

HEVELIANUM

DPZ.26.01.2025

Gdańsk, dnia 03.03.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji na Rewaloryzację i adaptację historycznych budynków (A i B) zespołu szpitalnego Bożego Ciała w Gdańsku na potrzeby działalności kulturalnej i edukacyjnej, w zakresie demontażu konstrukcji wsporczej i odbudowy do stanu surowego zamkniętego zachodniej części budynku przy ul. 3 Maja 21 B wraz z płytą podszybia windy w budynku 21 A

Działając na podstawie art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Zamawiający w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców, udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

L.p.	Pytanie Wykonawcy	Wyjaśnienie
1.	W związku z wymogiem dołączenia do oferty wypełnionego kosztorysu ofertowego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do Wzoru Umowy, zwracam się z uprzejmą prośbą o wykreślenie kolumny „Max udział procentowy elementu w cenie”. Określenie przedziału procentowego dla poszczególnych pozycji powoduje, że Wykonawca nie może zastosować realnych cen opartych na rzeczywistych kosztach wykonania, lecz musi je sztucznie dopasowywać tak, aby mieściły się w narzuconych widełkach. W konsekwencji oznacza to konieczność nieuzasadnionego podwyższania cen niektórych pozycji oraz jednoczesnego ich zaniżania w innych miejscach, co jest sprzeczne z zasadą rzetelnej kalkulacji ceny. Zgodnie z Prawem zamówień publicznych każda pozycja kosztorysu powinna być wyceniona w sposób rzeczywisty, odzwierciedlający faktyczne koszty materiałów, robocizny i sprzętu. Narzucanie udziału procentowego w całkowitej cenie prowadzi do: • zakłócenia przejrzystości i uczciwości wyceny, • sztucznego kształtowania wynagrodzenia, • nieracjonalnego kształtowania struktury kosztorysu,	Zamawiający podtrzymuje wymóg określenia przedziału procentowego dla poszczególnych grup pozycji kosztorysowych. W ocenie Zamawiającego określenie maksymalnego udziału procentowego poszczególnych grup robót z dużym stopniem elastyczności nie powinno prowadzić do sztucznego dopasowywania cen a ma jedynie na celu w miarę proporcjonalne rozłożenie wartości cen poszczególnych grup robót co w żaden sposób nie ogranicza konkurencji.

	• możliwości wykluczenia ofert spełniających wymagania zamówienia, ale różniących się strukturą kosztową. Zamawiający nie może wprowadzać wymogów, które nie mają obiektywnego uzasadnienia, a jednocześnie ograniczają konkurencję i możliwość rzetelnej wyceny. W związku z powyższym wnoszę o wykreślenie kolumny „Max udział procentowy elementu w cenie” z Załącznika nr 2 do Wzoru Umowy.																																											
2.	Proszę o określenie czego dotyczą prace wymienione w punkcie 7.8 Kosztorysu Ofertowego. (pozycje 243-249). W jaki sposób została obliczona ilość 539,13m3 ?	Wszystkie prace wymienione w kosztorysie ofertowym, zostały opisane w przedmiarze robót, stanowiącym załącznik do OPZ. Poniżej wycinek dotyczący obliczenia ilości z pozycji 243: <table><tr><th>Lp.</th><th>Podstawa</th><th>Opis i wyliczenia</th><th>J.m.</th><th>Poszcz.</th><th>Razem</th></tr><tr><td>243</td><td>KNR-W 4-01</td><td>Wyniesienie z budynku materiałów rozbiórkowych.</td><td>m³</td><td></td><td></td></tr><tr><td>d.7.8</td><td>0106-04</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>gruz</td><td>poz.130+poz.144*0,12*0,10+poz.149*0,02+poz.166+poz.170+poz.175*0,02+poz.186+poz.189+6,43+16,888+poz.203*0,20</td><td>m³</td><td>367,618</td><td></td></tr><tr><td></td><td>ziemia</td><td>poz.93+poz.105+poz.113+poz.232</td><td>m³</td><td>100,923</td><td></td></tr><tr><td></td><td>drewno</td><td>poz.133*0,2*0,2+poz.134*0,2*0,2+poz.135*0,2*0,2+poz.136*0,15*0,30+poz.137*0,24*0,30+poz.139*0,20*0,20+0*0,20*0,20+poz.142*0,20*0,20+poz.143*0,20*0,20+poz.204*0,24*0,30+poz.208*0,24*0,30+poz.213*0,24*0,30+poz.218*0,24*0,30+poz.223*0,18</td><td>m³</td><td>70,589</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>RAZEM</td><td>539,13</td></tr></table>	Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	J.m.	Poszcz.	Razem	243	KNR-W 4-01	Wyniesienie z budynku materiałów rozbiórkowych.	m ³			d.7.8	0106-04						gruz	poz.130+poz.144*0,12*0,10+poz.149*0,02+poz.166+poz.170+poz.175*0,02+poz.186+poz.189+6,43+16,888+poz.203*0,20	m ³	367,618			ziemia	poz.93+poz.105+poz.113+poz.232	m ³	100,923			drewno	poz.133*0,2*0,2+poz.134*0,2*0,2+poz.135*0,2*0,2+poz.136*0,15*0,30+poz.137*0,24*0,30+poz.139*0,20*0,20+0*0,20*0,20+poz.142*0,20*0,20+poz.143*0,20*0,20+poz.204*0,24*0,30+poz.208*0,24*0,30+poz.213*0,24*0,30+poz.218*0,24*0,30+poz.223*0,18	m ³	70,589						RAZEM	539,13
Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	J.m.	Poszcz.	Razem																																							
243	KNR-W 4-01	Wyniesienie z budynku materiałów rozbiórkowych.	m ³																																									
d.7.8	0106-04																																											
	gruz	poz.130+poz.144*0,12*0,10+poz.149*0,02+poz.166+poz.170+poz.175*0,02+poz.186+poz.189+6,43+16,888+poz.203*0,20	m ³	367,618																																								
	ziemia	poz.93+poz.105+poz.113+poz.232	m ³	100,923																																								
	drewno	poz.133*0,2*0,2+poz.134*0,2*0,2+poz.135*0,2*0,2+poz.136*0,15*0,30+poz.137*0,24*0,30+poz.139*0,20*0,20+0*0,20*0,20+poz.142*0,20*0,20+poz.143*0,20*0,20+poz.204*0,24*0,30+poz.208*0,24*0,30+poz.213*0,24*0,30+poz.218*0,24*0,30+poz.223*0,18	m ³	70,589																																								
				RAZEM	539,13																																							