



**AUTORSKA PRACOWNIA
PROJEKTOWA**
architekt Olga Wojewoda

ul. Narutowicza 9/5
Kołobrzeg 78-100

T 693614697
E-mail: olawojeh2o@wp.pl

Tom 3/3

ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA CZĘŚCI POMIESZCZEŃ ORAZ DOBUDOWA ZEWNĘTRZNYCH SCHODÓW I PRZEBUDOWA PRZEGRODY ZEWN. W BUDYNKU ADMINISTRACYJNYM ORW „DOZAMEL”

w Kołobrzegu przy ul. Kościuszki 20, dz. nr 85, obr.0005,
jedn. ewid. Miasto Kołobrzeg 320801_1

BRANŻA: **ARCHITEKTURA,**

PRZEDMIOT
OPRACOWANIA: PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY ZMIANY SPOSOBU
UŻYTKOWANIA CZĘŚCI POMIESZCZEŃ ORAZ DOBUDOWA ZEWNĘTRZNYCH
SCHODÓW I PRZEBUDOWA PRZEGRODY ZEWN. W BUDYNKU
ADMINISTRACYJNYM ORW „DOZAMEL” w KOŁOBRZEGU

ADRES: 78-100 Kołobrzeg, ul. Kościuszki 20
dz. nr 85, obr. 0005, jedn. ewid. Miasto Kołobrzeg 320801_1

INWESTOR: **Dolnośląskie Zakłady Usługowo-Produkcyjne „DOZAMEL”**
ul.Fabryczna 10
53-609 Wrocław

JEDNOSTKA
PROJEKTOWA: AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA
Architekt Olga Wojewoda
Ul.Narutowicza 9/5, 78-100 Kołobrzeg
Tel. 0-693-614-697
e-mail: olawojeh2o@wp.pl

AUTOR
OPRACOWANIA: mgr inż. arch. Olga Wojewoda 02.10.2024 r.
upr. Nr 35/ZPOIA/OKK/2007

SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. arch. Aneta Mandes - 02.10.2024 r.
Woźniak
upr. Nr 16/ZPOIA/2004

Kategoria: XIV

Kołobrzeg, październik 2024

SPIS ZAWARTOŚCI - SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

I.	<u>Załączniki i dokumenty formalno-prawne:</u>	<u>str. 3-13</u>
	1. Oświadczenie projektantów	str. 3
	2. Decyzje o nadaniu uprawnień i zaświadczenie o przynależności do Izby zawodowych projektantów	str. 4-7
	3. Karta rejestracyjna mapy do celów projektowych	str. 8
	4. Opinia geotechniczna	str. 9-18
	5. Plan BIOZ	str. 19-24
	6. Opinia techniczna odnośnie możliwości przebudowy	str. 25-38
	7. Karta uzgodnienia projektu pod względem ochrony p.poż.	str. 39
	8. Karta uzgodnienia projektu pod względem wymagań higieniczno-sanitarnych	str. 40

O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z wymogiem art. 34 ust. 3d Prawa Budowlanego (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z dnia 7 lipca 1994 r. wraz z późn. zmianami) oświadczam, że projekt budowlany dla inwestycji rozbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej poprzez zabudowę części tarasu przy ul. Kolejowej 33/33a w Ustroniu Morskim, dz. Nr 124, obr. 0029, jedn. ewid. Gmina Ustronie Morskie 320807_1, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z zasadami wiedzy technicznej.

Projektant	Imię i nazwisko	Numer uprawnień	Podpis
Architektura:	mgr inż. arch. Olga Wojewoda	upr.Nr 35/ZPOIA/OKK/2007 do proj. bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	02.11.2024 r.
Sprawdzająca:	mgr inż. Arch. Aneta Mandes - Woźniak	upr.Nr 16/ZPOIA/2004 do proj. bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	02.11.2024 r.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ZACHODNIOPOMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. 115/2007

Szczecin, dnia 17.12.2007 r.

sygnatura akt: 37/OKK/UpB/2007

DECYZJA nr 35/ZPOIA/OKK/2007

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118; dalsze zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz. U. z 2007 r.: Nr 88, poz. 587, Nr 99, poz. 665, Nr 127, poz. 880), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, dalsze zmiany: Dz. U. z 2002 r.: Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271, Nr 240, poz. 2052, z 2003 r.: Nr 124, poz. 1152, Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r.: Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r.: Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r.: Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. OLGA FELICJA WOJEWODA

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA:

Tadeusz Andrzejewski Michał Bay Rajmund Borowski Maciej Furmańczyk Stanisław Kondarewicz Marek Kosy Andrzej Popiel
Sekretarz Przewodniczący

Otrzymują:

1. Pani Olga Felicja Wojewoda
ul. Narutowicza 9/5
78-100 Kołobrzeg

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów

4. aa





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Olga Felicja Wojewoda

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **35/ZPOIA/OKK/2007**, jest wpisana na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0557**.

Członek czynny od: 23-04-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-10-2024 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Błażejewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0557-EE7Y-235D-3226-38F1

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**ZACHODNIOPOMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Sygn. akt: 14/OKK/UpB/04

Szczecin, dnia 30.12.2004 r.

DECYZJA Nr 16/ZPOIA/2004

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, oraz z 2004 r. Nr 162, poz. 1692),

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. ANETA MANDES-WOŹNIAK

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się Jej**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Michał Bay Maciej Furmańczyk

Marek Kosy

Grzegorz Majewski

Andrzej Popiel

Kazimierz Stachowiak
Przewodniczący

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Otrzymują:

1. Pani Aneta Mandes-Woźniak
ul. Jedności Narodowej 23/1
74-240 Lipiany,
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa,
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,
4. Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów.
5. a.a.





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Aneta Mandes-Woźniak

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **16/ZPOIA/2004**, jest wpisana na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0460**.

Członek czynny od: 09-03-2005 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-10-2024 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2025 r.**

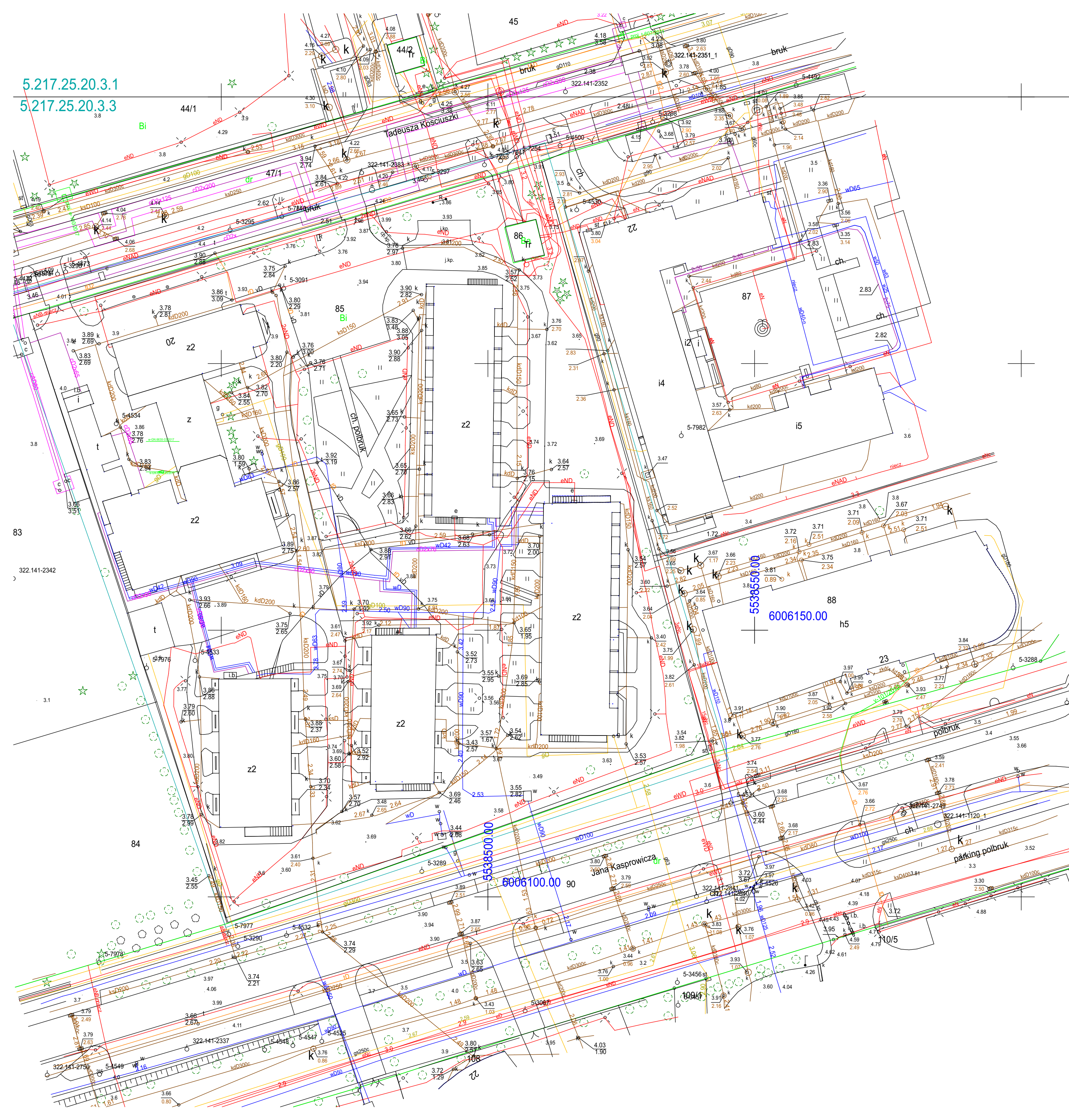
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Błażejewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0460-Y8A4-4D7F-33E7-YEC1

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

5.217.25.20.3.1
5.217.25.20.3.3



obręb : 0005 miasta Kolobrzeg, dz. 85		GEODUS Pracownia Geodezyjna	
jednostka ewidencyjna: 320801_1 Kolobrzeg gmina miejska		ul. Wiedeńska 1A/3	
powiat : kolobrzegi		78-100 Kolobrzeg	
woj. zachodniopomorskie		tel. 534-577-183	
SKALA : 1:500		e-mail: gedus@op.pl	
Układ współrzędnych : '2000'			
Poziom odniesienia wysokości: Kronsztadt '86			
Kierownik roboty: mgr inż. Katarzyna Sochacka-Ostrówka Nr upr. 20972 zakres 1 i 2		Wykonano w ramach roboty geodezyjnej: ID:6640.708.2017	
Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu:		W zakresie opracowań znajdują się punkty osnowy geodez. nr: brak	
1. mapy zasadniczej w skali 1:500 sekcje: 5.217.25.20.3.1, 5.217.25.20.3.3 5.216.25.24.3.3		podlegające ochronie na podst. art. 15, art.48 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne	
2. danych branżowych części uzbrojenia podziemnego		W zakresie opracowania nie znajdują się grunty obciążone służebnościami gruntowymi ujawnionymi w księgach wieczystych.	
3. pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz pomiaru innych wskazanych przez projektanta		Granice działek i użytków gruntowych wpisano na podstawie nu- merycznej mapy ewidencyjnej. Stan prawny przebiegu granic do czasu ich geodezyjnego ustalenia w terenie może być	
4. opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania przestrzennego (linie regulacyjne, osie ulic)		rozbieżny z przedstawionym. Stan działek na dzień: 31.03.2017r.	
Na mapie do celów projektowych wykazano następujące uzgodnione przez ZUDP projekty sieci uzbrojenia terenu: k,w - GN.6630-33/2017			
Metoda sporządzania mapy: skanowanie: kalibracja; montaż z matryc mapy zasadniczej, digitalizacja, pomiar bezpośredni, oprogramowanie: Winkalk, TURBOmapa		Identyfikator:	
Informacje dotyczące typu nośnika oraz zawartości nośnika z danymi cyfrowymi			
1. Typ nośnika: CD			
Nazwa pliku		Wielkość	
Dozamel.dxf		3 118 372 B	

I. WSTĘP

Niniejszą opinię wykonano na zlecenie Dolnośląskich Zakładów Usługowo – Produkcyjnych „DOZAMEL” Sp. z o.o., z siedzibą 53-609 Wrocław, ul. Fabryczna 10.

Celem prac jest rozpoznanie i udokumentowanie warunków gruntowo-wodnych dla projektu dobudowy klatki schodowej do budynku administracji na terenie O.R.–W. „DOZAMEL” na dz. 85 przy ul. Kościuszki 20 w m-ści Kołobrzeg.

Opracowanie wykonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z dnia 27.04.2012 r., poz. 463).

II. ZAKRES PRAC

W ramach prac polowych, w miejscu planowanej dobudowy klatki schodowej, wykonano 2 otwory badawcze do głębokości 4,0 m. Zakres prac, a więc lokalizacja i głębokość otworu, został ustalony z projektantem opracowującym projekt budowlany.

Otwory badawcze wyznaczono w terenie na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500, metodą domiarów prostokątnych dowiązanych do punktów stałych w terenie. Po zakończeniu badań zaniwelowano rzędne powierzchni terenu w miejscach wierceń w nawiązaniu do państwowego układu wysokościowego. Za punkt odniesienia przyjęto rzędną pokrywy studzienki kanalizacyjnej o wysokości 3,89 m n.p.m. (wartość odczytana z w/w mapy).

W ramach prac kameralnych wykonano:

- mapę dokumentacyjną w skali 1:500, na której zaznaczono miejsca otworów badawczych, linię przekroju geotechnicznego oraz położenie reperu roboczego (załącznik nr 1),

- przekrój geotechniczny w skali 1:100, na którym przedstawiono przestrzenny układ gruntów, podział na warstwy geotechniczne, stany gruntów i poziom wody gruntowej (załącznik nr 2),
- objaśnienia symboli użytych w opracowaniu (załącznik nr 3),
- część tekstową, którą opracowano w oparciu o wyniki wykonanych prac i badań, materiały archiwalne, dane z literatury oraz aktualne wytyczne i rozporządzenia.

III. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI WODNE

Pod względem geomorfologicznym jest to fragment zmienionej antropogenicznie doliny rzeki Parsęty (równina deltowa)¹. W podłożu, do zbadanej głębokości 5,0 m, stwierdzono występowanie utworów czwartorzędowych wieku holoceni i plejstoceni.

Holocen w miejscu wiercenia przypowierzchniowo reprezentowany jest przez 0,6 – 0,7 m warstwę gruntów pochodzenia antropogenicznego. W składzie nasypów nawiercono glebę, chudy beton, piasek i gruz. Głębiej występują holoceni dolinne piaski drobne, przykrywające soczewkę aluwialno-bagiennych piasków drobnych próchnicznych (humusowych). Niżej występują plejstoceni zastoiskowe piaski pylaste oraz lodowcowe gliny i gliny pylaste, które nie zostały przewiercone.

Wodę gruntową, o swobodnym zwierciadle, nawiercono na głębokości 1,0 m, co odpowiada rzędnej 2,9 m n.p.m. Współczynnik filtracji gruntów wodonośnych można według Wiłuna² przyjąć w wysokości:

$k = 10^{-4} - 10^{-5} \text{ m/s}$ – dla piasków drobnych,

$k = 10^{-5} - 10^{-6} \text{ m/s}$ – dla piasków pylastych.

Obraz warunków wodnych odnosi się do okresu wierceń i będzie ulegać okresowym zmianom w zależności od pory roku i wielkości opadów atmosferycznych. Przewiduje się wahania zwierciadła w granicach $\pm 0,5 \text{ m}$

¹ Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000 wraz z objaśnieniami, Arkusz Kołobrzeg (43), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2013 i 2020 r.

² Wiłun Zenon. Zarys geotechniki. Wydawnictwo Komunikacji Łączności. Warszawa 1982

zaznaczając, że najwyższych stanów można spodziewać się w okresie wczesno-wiosennym.

Dokładny obraz budowy geologicznej i warunków wodnych został przedstawiony w części graficznej na przekroju geotechnicznym (załącznik nr 2).

IV. WARUNKI GEOTECHNICZNE

Występujące w podłożu grunty zaliczono do 3 warstw geotechnicznych, o zbliżonych cechach fizyko-mechanicznych. Z podziału wyłączono niekontrolowane nasypy, ze względu na ich płytsze zaleganie, zmienny skład i chaotyczne ułożenie cząstek. Wyszczególniono następujące warstwy:

- **warstwa geotechniczna I** obejmująca sypkie piaski drobne próchniczne (humusowe), występujące w stanie średniozagęszczonym. Wartość charakterystyczną stopnia zagęszczenia tej warstwy przyjęto w wysokości $I_D^{(n)} = 0,40$;
- **warstwa geotechniczna II** obejmująca sypkie piaski drobne oraz piaski pylaste (z pogranicza mało spoistych pyłów piaszczystych), występujące w stanie średniozagęszczonym. Wartość charakterystyczną stopnia zagęszczenia tej warstwy przyjęto w wysokości $I_D^{(n)} = 0,50$;
- **warstwa geotechniczna III** obejmująca średnio spoiste gliny i gliny pylaste, występujące w stanie plastycznym. Wartość charakterystyczną stopnia plastyczności tej warstwy przyjęto w wysokości $I_L^{(n)} = 0,35$. Grunty tej warstwy należą do grupy konsolidacyjnej B według normy PN-81/B-03020 „Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli”.

Charakterystyczne wartości parametrów ustalono na podstawie doświadczenia porównywalnego w rozumieniu normy PN-EN 1997-2 (metoda B i C w korelacji z wartością I_D i I_L według normy PN-81/B-03020) i podano w poniższej tabeli 1. Wartości obliczeniowe $x^{(r)}$ poszczególnych parametrów geotechnicznych należy obliczać według wzoru:

$$x^{(r)} = x^{(n)} \cdot \gamma_m$$

gdzie:

$x^{(n)}$ – wartość charakterystyczna parametru geotechnicznego,

γ_m – współczynnik materiałowy.

Wartość współczynnika materiałowego, dla występujących w podłożu gruntów mineralnych (warstwy II i III), proponuje się przyjmować zgodnie z punktem 3.2 normy PN-81/B-03020 w wysokości $\gamma_m = 1 \pm 0,1$, natomiast dla gruntów organicznych (warstwa I), proponuje się współczynnik niejednorodności w wysokości $\gamma_m = 1 \pm 0,2$.

Tabela 1. Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych ustalone metodą B i C według normy PN-81/B-03020

Warstwa geotechniczna	Rodzaj gruntu	Stan gruntu	Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności	Grupa	Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Kąt tarcia wewnętrzny	Spójność	Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej	Edometryczny moduł ściśliwości wtórnej
			$I_D^{(n)}$	$I_L^{(n)}$		w_n [%]	$\rho^{(n)}$ [t/m ³]	$\phi_u^{(n)}$ [°]	$c_u^{(n)}$ [kPa]	$M_o^{(n)}$ [kPa]	$M^{(n)}$ [kPa]
I	piasek drobny próchniczny (humusowy)	średnio-zagęszczony	0,4	—	—	28	1,85	28	—	35000	43750
II	piasek drobny, piasek pylasty	średnio-zagęszczony	0,5	—	—	16 naw*	1,75 1,9	30,5	—	65000	81250
III	glina, glina pylasta	plastyczny	—	0,35	B	21	2,05	15,5	27	27000	36000

*grunty nawodnione

V. WNIOSKI

1. W świetle rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z dnia 27.04.2012 r., poz. 463), na badanym terenie występują proste warunki gruntowe, natomiast projektowaną dobudowę proponuje się zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej.

2. Ostateczną decyzję co do sposobu posadowienia, a więc pośrednio co do nośności gruntów poszczególnych warstw, podejmie projektant konstruktor po przeprowadzeniu sprawdzających obliczeń statycznych (według PN-EN 1997-1 Eurokod 7). Według autora opracowania, z podłoża należy usunąć niekontrolowane nasypy, natomiast fundamenty klatki schodowej posadowić płytko w obrębie średniozagęszczonych piasków drobnych (warstwa II).
3. Sprawdzające obliczenia statyczne można także wykonać zgodnie z wcześniejszą normą PN-81/B-03020 „Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli”. Przy wyznaczaniu wartości obliczeniowych parametrów geotechnicznych należy przyjmować bardziej niekorzystną wartość współczynnika materiałowego γ_m , tj. zapewniającego większe bezpieczeństwo budowli. Zgodnie z p. 3.3.4. powyższej normy wartość współczynnika korekcyjnego m , potrzebnego do wyznaczenia obliczeniowego oporu granicznego gruntu, należy zmniejszyć mnożąc go przez 0,9 ponieważ wartość parametrów geotechnicznych ustalono metodą B i C. Potrzebne do obliczeń statycznych współczynniki nośności podaje się w poniższej tabelce. Zgodnie z w/w normą wyznaczono je dla poszczególnych warstw geotechnicznych, w zależności od wartości obliczeniowych kątów tarcia $\phi_u^{(r)}$ wynoszących:

$$\phi_u^{(r)} = \phi_u^{(n)} \cdot \gamma_m$$

gdzie:

- $\phi_u^{(n)}$ – wartość charakterystyczna kąta tarcia dla poszczególnej warstwy geotechnicznej podana w tabeli nr 1,
- γ_m – współczynnik materiałowy wynoszący 0,9 dla gruntów mineralnych (warstwy II i III) oraz 0,8 dla gruntów organicznych (warstwa I).

4. Wszelkie przegłębienia poniżej przyjętego poziomu posadowienia należy uzupełnić materiałem nośnym (podsypka, chudy beton), o którego parametrach zadecyduje projektant konstruktor.

Tabela 2. Wartości współczynników nośności

Warstwa geotechniczna	$\phi_u^{(r)}$ [°]	Współczynniki nośności		
		N_D	N_C	N_B
I	22,4	8,15	17,35	2,21
II	27,45	13,86	24,76	5,01
III	13,95	3,57	10,35	0,48

5. Zwraca się uwagę na wysoki poziom wody gruntowej, utrudniający prowadzenie głębszych prac ziemnych. Z tego względu fundamenty należy zaprojektować możliwie płytko, tak aby uniknąć głębszych prac odwodnieniowych.
6. Prace ziemne i ewentualne odwodnieniowe należy prowadzić starannie, aby nie naruszyć naturalnej struktury gruntów, co obniżyłoby ich nośność. Jest to szczególnie ważne w obrębie piasków nawodnionych, których wysokie parametry wytrzymałościowe, pod wpływem np. wstrząsów mechanicznych, mogą ulec obniżeniu.
7. Wykopy należy chronić również przed zalewaniem wodą i zamarzaniem. Rozmoczone lub rozrobione partie gruntów należy dogęścić (w przypadku piasków po odpowiednim obniżeniu zwierciadła) lub usunąć z podłoża i zastąpić podsypką piaszczysto- żwirową (lub chudym betonem).
8. Głębokość przemarzania w tym rejonie wynosi 0,8 m według normy PN-81/B-03020.

Zał. nr 1

Rp=3,83 m n.p.m.

Oznaczenia:

1

otwór badawczy

Rp

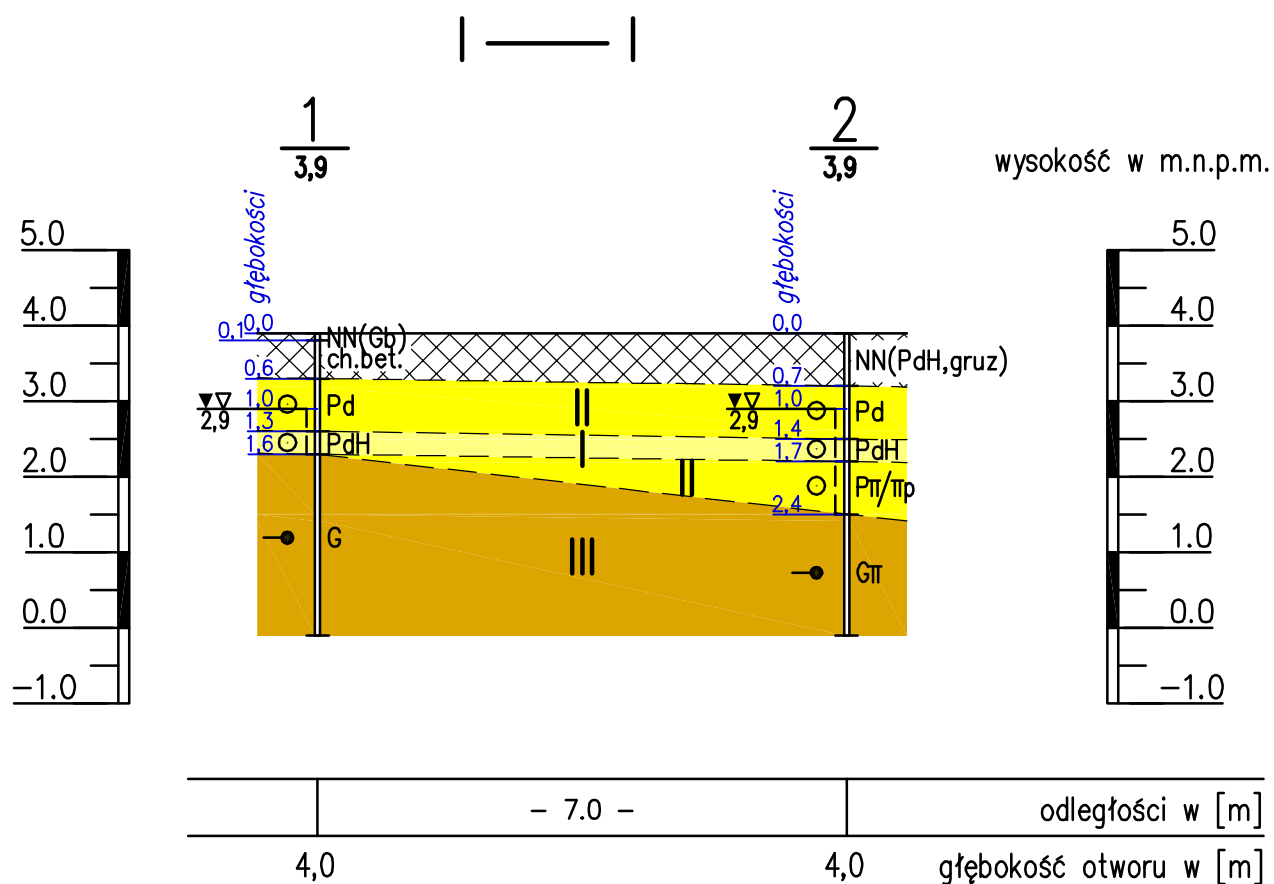
reper roboczy

linia przekroju geotechnicznego

ZPH "GEOLOG" mgr B. Plichta
75-361 Koszalin, ul. Dmowskiego 27, tel./fax 345-20-02
e-mail: geolog@wp.pl

MAPA DOKUMENTACYJNA
SKALA 1:500

Obiekt	Opracował	Data	Podpis
KOŁOBRZEG ul. Kościuszki 20 dz. 85 - dobudowa klatki schodowej	mgr Bolesław Plichta upr. CUG 070772	12.2024	



ZPH "GEOLOG" mgr B. Plichta 75-361 Koszalin, ul. Dmowskiego 27, tel./fax 345-20-02 e-mail: geolog@wp.pl			
PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY SKALA 1:100			
Obiekt	Opracował	Data	Podpis
KOŁOBRZEG ul. Kościuszki 20 dz. 85 - dobudowa klatki schodowej	mgr Bolesław Plichta upr. CUG 070772	12.2024	

1 numer otworu
3,9 rzedna wlotu otworu [m n.p.m.]

RODZAJ GRUNTU:

NB	nasyp budowlany	Żg	żwir gliniasty
NN	nasyp niekontrolowany	Pog	pospółka gliniasta
Gb,H	gleba, próchnica	Pg	piasek gliniasty
D	drewno	IIp	pył piaszczysty
T	torf	II	pył
Nm	namuł	Gp	glina piaszczysta
Nmi	namuł ilasty	G	glina
NmII	namuł pylasty	GII	glina pylasta
Nmp	namuł piaszczysty	Gpz	glina piaszczysta zwięzła
Kr	kreda	Gz	glina zwięzła
K	kamień	GIIz	glina pylasta zwięzła
Ż	żwir	Ip	ił piaszczysty
Po	pospółka	I	ił
Pr	piasek gruby	IIII	ił pylasty
Ps	piasek średni	(+)	domieszki
Pd	piasek drobny	---	przypuszczalna granica zalegania poszczególnych warstw
PII	piasek pylasty	//	przewarstwienia
PH	piasek próchniczny	/	grunty z pogranicza uziarnienia

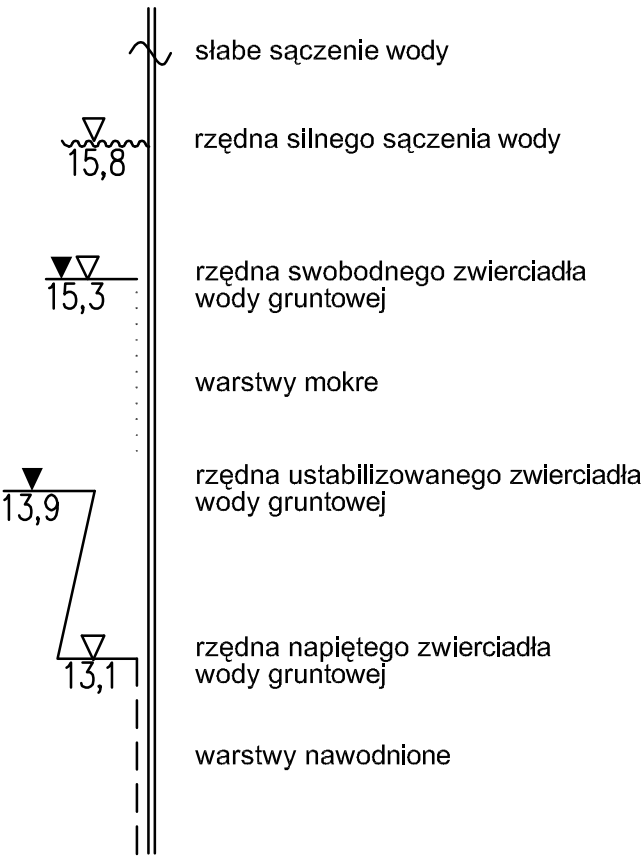
STAN GRUNTU:

.:.	ln	luźny
⊙	szg	średniozagęszczony
⊙	zg	zagęszczony
○	zw	zwarty
φ	pzw	półzwarty
⬮	tpl	twardoplastyczny
—●	pl	plastyczny
—●	mpl	miękkoplastyczny

WILGOTNOŚĆ:

S	suchy
MW	mało wilgotny
W	wilgotny
M	mokry
N	nawodniony

WARUNKI WODNE:



ZPH "GEOLOG" mgr B. Plichta 75-361 Koszalin, ul. Dmowskiego 27, tel./fax 345-20-02 e-mail: geolog@wp.pl			
OBJAŚNIENIA SYMBOLI UŻYTYCH W OPRACOWANIU			
Obiekt	Opracował	Data	Podpis
KOŁOBRZEG ul. Kościuszki 20 dz. 85 - dobudowa klatki schodowej	mgr Bolesław Plichta upr. CUG 070772	10.2024	



**AUTORSKA PRACOWNIA
PROJEKTOWA**
architekt Olga Wojewoda

ul. Narutowicza 9/5
Kołobrzeg 78-100

T 693614697
E-mail: olawojeh2o@wp.pl

BIOZ

OBIEKT **BUDYNEK ADMINISTRACYJNO-BIUROWY W ORW „DOZAMEL”**

**NAZWA
ZAMIERZENIA:** **ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA CZĘŚCI POMIESZCZEŃ ORAZ
DOBUDOWA ZEWNĘTRZNYCH SCHODÓW I PRZEBUDOWA PRZEGRODY
ZEWNĘTRZNEJ**

ADRES: 78-100 Kołobrzeg, ul. Kościuszki 20
dz. nr 85, obr. 0005, jedn. ewid. Miasto Kołobrzeg 320801_1

INWESTOR: **Dolnośląskie Zakłady Usługowo-Produkcyjne „DOZAMEL”
ul.Fabryczna 10
53-609 Wrocław**

**JEDNOSTKA
PROJEKTOWA:** **AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA
Architekt Olga Wojewoda
Ul.Narutowicza 9/5, 78-100 Kołobrzeg
Tel. 0-693-614-697
e-mail: olawojeh2o@wp.pl**

AUTOR mgr inż. arch. Olga Wojewoda **02.10.2024 r.**
OPRACOWANIA: upr. Nr 35/ZPOIA/OKK/2007

Kategoria: XIV

Kołobrzeg, październik 2024

PLAN BIOZ

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla inwestycji przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części pomieszczeń oraz dobudowy schodów zewnętrznych i przebudowy przegrody zewnętrznej w budynku administracyjno-biurowym w ORW „Dozamel” w Kołobrzegu przy ul. Kościuszki 20.

1.0. DANE EWIDENCYJNE.

1.1 Obiekt

Przedmiotowa zabudowa mieści się w Kołobrzegu przy ul. Kościuszki 20, dz. Nr 85, obr. 0005, jedn. Ewid. Gmina Miasto Kołobrzeg 320801_1

1.2 Miejscowość - adres

78-100 Kołobrzeg, ul. T. Kościuszki 20

dz. Nr 85, obr. 0005, jedn. Ewid. Gmina Miasto Kołobrzeg 320801_1

1.3 Ewidencja terenu

*woj. zachodniopomorskie

*powiat: kołobrzeski

*jedn. ewid. gmina Miasto Kołobrzeg 320801_1 2

*obręb: 0005

* działka nr 85

1.4 Inwestor

Dolnośląskie Zakłady Usługowo-Produkcyjne „DOZAMEL”

ul.Fabryczna 10

53-609 Wrocław

1.5 Projektant / Architektura

Jednostka projektowa: „Autorska Pracownia Projektowa architekt Olga Wojewoda”

Ul. G. Narutowicza 9/5

78-100 Kołobrzeg

Zespół projektowy:

Architektura: mgr inż.arch. Olga Wojewoda - upr.bud. nr 35/ZPOIA/OKK/2007

Architekturę sprawdził: mgr inż.arch. Aneta Mandes Woźniak - upr.bud. nr 16/ZPOIA/2004

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla inwestycji przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części pomieszczeń oraz dobudowy schodów zewnętrznych i przebudowy przegrody zewnętrznej w budynku administracyjno-biurowym w ORW „Dozamel” w Kołobrzegu przy ul. Kościuszki 20.

1. Podstawa opracowania:

1. Projekt budowlany dla inwestycji przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części pomieszczeń oraz dobudowy schodów zewnętrznych i przebudowy przegrody zewnętrznej w budynku administracyjno-biurowym w ORW „Dozamel” w Kołobrzegu przy ul. Kościuszki 20
2. Prawo Budowlane - ustawa z dn. 7 lipca 1994 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 834 wraz z późniejszymi zmianami),
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, zm. Dz. U. z 2023 r. poz. 2442, Dz. U. z 2024 r. poz. 726),
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia Dz. U. Nr 120, Poz. 1126.
5. RMI z dnia 06.02.2003 r.w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych Dz. U.2003, nr 47 poz. 401.
6. RMP i PS z dnia 26.09.1997 w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. 1997 nr 129 poz. 844)

2. Zakres robót dla planowanego zamierzenia oraz kolejność realizacji.

Obiekt, którego dotyczy przebudowa jest budynkiem uzupełniającym (funkcja administracyjna) w obiekcie przeznaczonym na usługi turystyczne, w tym leczenie uzdrowiskowe. Na terenie znajdują się 4 pawilony pobytowe, 2-kondygnacyjne, oraz dwa 2-kondygnacyjne połączone parterowym łącznikiem budynki, w których mieści się zaplecze gastronomiczne ośrodka oraz część administracyjno-biurowa. Elewacje wykończone tynkiem w kolorze jasnym, stropodach kryty papą, dach skrzydła jednokondygnacyjnego kryty blachodachówką w kolorze czerwonym. Budynek jest ocieplony, ma wyremontowane niedawno elewacje.

Planowana jest przebudowa części pomieszczeń w związku ze zmianą ich użytkowania oraz dobudowa zewnętrznej klatki schodowej. W budynku na parterze znajduje się hol wejściowy, recepcja, toalety i szatnie pracownicze, pokoje biurowe oraz część pomieszczeń zaplecza kuchni, na piętrze znajdują się pokoje biurowe i pokoje pobytowe, węzeł sanitarny damski i męski oraz apartament na szczycie budynku. Główna funkcja budynku nie ulegnie zmianie, planuje się jednak zlikwidowanie na piętrze pokoi pobytowych oraz apartamentu i zamiana ich na potrzebne pomieszczenia biurowe. Na parterze ponad to planowana jest przebudowa w celu wykonania szatni męskiej, której obecnie nie ma, a także wygospodarowanie przestrzeni na sanitariat dla klientów oraz pomieszczenia bagażowni, niezwykle potrzebnej. Ważnym aspektem jest także wykonanie zewnętrznej klatki schodowej, ponieważ schody w budynku nie spełniają przepisów pożarowych.

Planowana przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania będzie polegać na:

- częściowej przebudowie układu funkcjonalnego wewnątrz głównego dwukondygnacyjnego obiektu istniejącego, tj. zmianie ulegnie układ ogólnodostępnych toalet, likwidacja pokoi pobytowych na rzecz pomieszczeń biurowych oraz wydzielenie przedsionka dla nowej klatki schodowej

- wybudowaniu schodów zewnętrznych z parteru na piętro budynku o odpowiednich parametrach, zgodnych z przepisami
- przebudowie przegrody zewnętrznej w związku z budową schodów w tym likwidacja okien w pomieszczeniach magazynowych oraz wykucie nowych otworów okiennych

W zakres robót dotyczących w/w inwestycji wchodzi:

1. wykonanie prac ziemnych i wytyczenie schodów
2. wykonanie wykopów pod fundament schodów
3. wykonanie fundamentów
4. Wykonanie konstrukcji schodów
5. wykonanie prac związanych z przebudową przegrody zewnętrznej
6. Wykonanie prac rozbiórkowych wewnątrz budynku
7. osadzenie nowej stolarki okiennej i drzwiowej
8. Wykonanie ścian działowych
9. rozprowadzenie instalacji wewnętrznych
10. roboty wykończeniowe

Wszystkie roboty należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną oraz pod nadzorem osoby uprawnionej.

INFORMACJA BIOZ

1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

1.1 Roboty budowlane, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości:

- * wykonywanie wykopów o ścianach pionowych z rozparciem o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3.0 m - nie przewiduje się,
- * roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5.0 m
- * roboty przy użyciu dźwigów lub śmigłowców - nie przewiduje się,
- * fundamentowanie obiektów budowlanych w trudnych warunkach geologicznych - nie przewiduje się.

1.2 Roboty budowlane, przy prowadzeniu których występują działania substancji lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi

- * roboty prowadzone w temperaturze poniżej -10 st C - nie przewiduje się

2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH PODLEGAJĄCYCH ADAPTACJI LUB ROZBIÓRCIE

Na terenie znajdują się budynki ośrodka. Prace budowlane będą dotyczyły jednego z budynków kompleksu

3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Brak

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W CZASIE WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANÝCH

- Roboty budowlane - montażowe - możliwość upadku elementu budowlanego, w przypadku nieprawidłowego mocowania elementu.

- Roboty zbrojarskie - ręczne podnoszenie elementów zbrojenia.
- Roboty ciesielskie - możliwość upadku przy pracy na wysokościach.

5. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW ORAZ ZAPOBIEGANIE NIE-BEZPIECZEŃSTWOM

- 5.1. Roboty budowlane winny być prowadzone pod nadzorem wykwalifikowanej kadry technicznej, w tym osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia.
- 5.2. Przed przystąpieniem do robót ziemnych i budowlano - montażowych należy przeprowadzić wstępne szkolenie dla pracowników w zakresie objętym planem „bioz”, zgodnie z RMI z dnia 06.02.2003.
- 5.3. Przed dopuszczeniem pracowników do robót zakład zobowiązany jest zaopatrzyć ich w odzież roboczą i ochronną, zgodnie z obowiązującymi przepisami (hełmy, rękawice ochronne itp.) z uwzględnieniem niebezpieczeństw wystąpienia: urazów mechanicznych, porażenia prądem, oparzenia, zatrucia, promieniowania, wibracji, upadku z wysokości lub innych szkodliwych czynników i zagrożeń związanych z wykonywaną pracą. Należy stosować przewidziane przy robotach urządzenia zabezpieczające i ochronne (na przykład osłony). Urządzenia powinny być sprawne i posiadać aktualne atesty.
- 5.4. W czasie trwania robót codziennie przeprowadzać dla osób zatrudnionych na budowie instruktaż stanowiskowy, w czasie którego należy omówić sposób prowadzenia robót, występujące i mogące wystąpić zagrożenia oraz sposoby zabezpieczeń.
- 5.5. Należy zapewnić stały dostęp pracowników do telefonu alarmowego, wykazu numerów telefonów i adresów najbliższego punktu opieki lekarskiej, straży pożarnej, policji, a także apteczki oraz środków i urządzeń przeciwpożarowych.
- 5.6. Na budowie powinny znajdować się podręczne środki gaśnicze i środki pomocy medycznej (opatrunki itp.)
- 5.7. Pracownicy zatrudnieni przy obsłudze budowy winni wykazać się aktualnym orzeczeniem lekarskim stwierdzającym brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku - zgodnie Ustawą z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy (Dz.U.2018.917 t.j.), Art. 229 § 4.

6. BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA NA PLACU BUDOWY

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przy realizacji robót budowlanych, zgodnie z art. 20 ust. 1 punkt 1b ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 rok, z późniejszymi zmianami.

6.1 Wykonanie robót budowlanych powinno być prowadzone w sposób bezpieczny, określony szczegółowo w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowanym przez kierownika budowy (zgodnie z artykułem 21a ustawy Prawo Budowlane).

6.2 Przy użytkowaniu sprzętu zmechanizowanego i pomocniczego należy przeprowadzić próbę technicznej sprawności, zbadać czy sprzęt spełnia wymagania w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy

6.3 Użytkując sprzęt mechaniczny i pomocniczy oraz urządzenia techniczne nie objęte dozorem technicznym wykonawca winien we własnym zakresie zorganizować dozór, opracować instrukcję obsługi, przeprowadzać kontrole bieżące i okresowe.

6.4 Wszystkie użytkowane na budowie urządzenia i narzędzia (elektronarzędzia, sprzęt spawalniczy, agregaty itp.) oraz środki ochrony osobistej muszą posiadać certyfikat bezpieczeństwa.

6.5 Na miejscu budowy powinny być wyznaczone miejsca do składowania materiałów.

6.6 Składowiska materiałów budowlanych, instalacyjnych i urządzeń technicznych powinny być wykonane w sposób zabezpieczający przed możliwością przewrócenia, zsunięcia lub rozsunięcia się składowanych materiałów i elementów

6.7 Urządzenia elektryczne powinny być wykonane, utrzymywane i eksploatowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

6.8 Prace związane z podłączaniem, badaniem, konserwacją i naprawą urządzeń elektrycznych powinny być wykonywane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.

6.9 Zabronione jest urządzenie stanowisk pracy, składowisk materiałów i elementów budowlanych lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod liniami napowietrznymi lub w odległości bliższej (licząc w poziomie) od skrajnych przewodów niż:

- 2 m - dla linii NN
- 5 m - dla linii WN do 15 kV
- 10 m - dla linii WN do 30 kV
- 15 m - dla linii WN powyżej 30 kV

6.10 Maszyny oraz urządzenia i sprzęt, które podlegają dozorowi technicznemu, a są eksploatowane na budowie, powinny posiadać dokumenty uprawniające do ich eksploatacji.

6.11 Użytkowanie i posługiwanie się narzędziami powinno być zgodne z instrukcją producenta.

6.12 W razie prowadzenia robót w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji wod-kan., elektrycznej, gazowej, centralnego ogrzewania itp., należy określić bezpieczną odległość (w pionie i w poziomie), w jakiej mogą być wykonywane te roboty i zapewnić nad nimi fachowy nadzór techniczny.

6.13 W razie przypadkowego odkrycia w trakcie wykonywania robót budowlanych przewodów instalacji należy niezwłocznie przerwać roboty, do czasu ustalenia pochodzenia tych instalacji, określenia czy i w jaki sposób możliwe jest w tym miejscu dalsze bezpieczne prowadzenie robót.

Uwagi:

1. Całość robót prowadzić zgodnie z Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru robót Budowlano Montażowych, przepisami BHP i PPOŻ oraz zaleceniami producentów materiałów i urządzeń.
2. W przypadku stwierdzenia odstępstw od przyjętych w projekcie danych, na etapie wykonawstwa wprowadzić korekty na budowie.

Przy zachowaniu wytycznych zawartych w informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie oraz wytycznych zawartych w projekcie organizacji placu budowy - zakres projektowanych robót nie będzie miał wpływu na zdrowie ludzi oraz pogorszenie stanu środowiska.

Opracował/a:

mgr inż.arch. Olga Wojewoda

OPINIA TECHNICZNA

o możliwości wykonania przebudowy z częściową zmianą sposobu użytkowania.

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	Przebudowa pawilonu Administracyjnego wraz z częściową zmianą sposobu użytkowania
ADRES:	ul. Kościuszki 20 78-100 Kołobrzeg
KATEGORIA OBIEKTU	XI
POZOSTAŁE DANE LOKALIZACYJNE	jednostka ewidencyjna 320801_1 Kołobrzeg obręb 0005 Kołobrzeg miasto działka nr 85
INWESTOR:	DOZAMEL Sp. z o.o. ul. Fabryczna 10, 53-609 Wrocław

Opracował:
inż. Andrzej Suchorowski
upr. KL-83/2002

Trzebiatów, wrzesień 2024

SPIS TREŚCI

OPINIA TECHNICZNA.....	1
o możliwości wykonania przebudowy z częściową zmianą sposobu użytkowania.	1
1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES EKSPERTYZY	3
2. PODSTAWA MERYTORYCZNA EKSPERTYZY	3
2.1. Badania i analizy własne	3
2.2. Materiały wykorzystane przy opracowaniu ekspertyzy.....	3
3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA OBIEKTU.....	3
3.1. Fundamenty:.....	4
3.2. Konstrukcja pionowa	4
3.3. Stropy	4
3.4. Klatki schodowe	4
3.5. Dach	4
3.6. Dokumentacja zdjęciowa:	4
3.7. Uwagi wstępne	8
3.8. Ocena stanu technicznego budynku.....	9
4. ANALIZA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA PRZEBUDOWY, ROZBUDOWY I NADBUDOWY ZAEOŁU BUDYNKÓW DSU SŁONECZKO NA SANATORIUM UZDROWISKOWE.....	9
5. WNIOSKI.....	10
6. ZAŁĄCZNIKI.....	11

1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES EKSPERTYZY

Przedmiotem opinii budowlanej jest pawilon Administracyjny ORW Dozamel położonego na działce nr 85 w obrębie 0005 Kołobrzeg miasto.

Celem opinii jest dokonanie oceny stanu technicznego obiektu budowlanego na potrzeby projektu budowlanego przebudowy z częściową zmianą sposobu użytkowania.

Opinia swym zakresem obejmuje:

- rozpoznanie konstrukcji budynku
- dokumentację fotograficzną stanu budynków,
- analizę stanu technicznego budynku,
- analizę struktury uwzględniając spodziewane oddziaływania,
- określenie niezbędnych prac remontowych lub modernizacyjnych,
- opracowanie wniosków i zaleceń.

2. PODSTAWA MERYTORYCZNA EKSPERTYZY

2.1. Badania i analizy własne

Opinię opracowano na podstawie:

- własnych oględzin budynku;
- własnej dokumentacji fotograficznej budynku;
- własnego doświadczenia związanego z realizacją i diagnostyką konstrukcji.

2.2. Materiały wykorzystane przy opracowaniu ekspertyzy.

- wynik przeprowadzonych oględzin własnych budynku;
- inwentaryzacja architektoniczna budynku;
- mapa ewidencyjna w skali 1:500.

3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA OBIEKTU

ORW Dozamel składa się z zespołu sześciu budynków dwukondygnacyjnych oraz zaplecza gospodarczego zlokalizowanego w parterowej zabudowie uzupełniającej:

Pawilony „Alina”, „Beata”, „Celina”, „Dorota” – pełnią funkcje bazy noclegowej i usług rehabilitacyjnych.

Pawilon „Kuchni z jadalnią” – zapewnia obsługę pensjonariuszy w zakresie wyżywienia

Zaplecze gospodarcze – pawilony jednokondygnacyjne o funkcji technicznej i gospodarczej.

Pawilon „Administracyjny” – w poziomie parteru zlokalizowano recepcje z zapleczem oraz zaplecze magazynowe dla zespołu żywienia, w poziomie I piętra zlokalizowano zaplecze biurowe oraz pokoje dla kuracjuszy.

W latach 1998-2000 budynki podlegały kompleksowej modernizacji i uzyskały obecny kształt. W drugiej dekadzie XI wieku wykonano szereg modernizacji i remontów w zakresie poprawy funkcjonalności i aranżacji wnętrz.

Elementy budynku.

- 3.1.** Fundamenty:
Lawy betonowe.
- 3.2.** Konstrukcja pionowa
Ściany murowane z cegły i pustaków.
- 3.3.** Stropy
Typu gęstożebrowego.
- 3.4.** Klatki schodowe
Żelbetowe monolityczne.
- 3.5.** Dach
Dach płaski pokryty papą.

OCENA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU W ŚWIETLE PRZEPROWADZONYCH WŁASNYCH BADAŃ.

- 3.6. Dokumentacja zdjęciowa:**



Elewacja północno-wschodnia – Pawilon Administracyjny



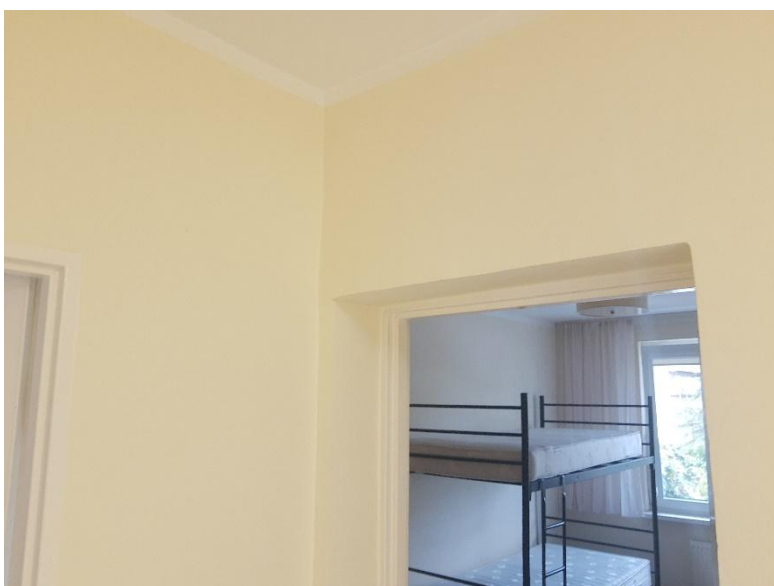
Elewacja północna – Pawilon Administracyjny



Elewacja północno-zachodnia – Pawilon Administracyjny.



Pawilon Administracyjny – parter zaplecze kuchni



Pawilon Administracyjny – I piętro komunikacja



Pawilon Administracyjny – I piętro pomieszczenia

3.7. Uwagi wstępne

Badaniami objęto elementy konstrukcji i elementy ogólnobudowlane budynku tj. wnętrze, poszycie dachu, konstrukcję części nadziemnej.

W niniejszej opinii ocenę stanu technicznego budynku opracowano na podstawie:

- własnych makroskopowych badań materiałów i elementów budynku,
- własnych analiz dotyczących stopnia zużycia naturalnego,
- własnych oględzin budynku i jego elementów,

Na stan techniczny budynku miało wpływ wiele czynników, z których najważniejsze to:

- rozwiązania materiałowo - konstrukcyjne,
- sposób i warunki użytkowania oraz konserwacja budynku i jego elementów,
- okres eksploatacji budynku z czym wiąże się zużycie techniczne wszystkich elementów i wbudowanych materiałów,
- zachowanie podłoża gruntowego.

Mając na względzie powyższe uwarunkowania dokonano oceny stanu technicznego elementów budynku, przyjmując następujące definicje stanów:

Lp.	Klasyfikacja stanu technicznego elementu budynku	Procentowe zużycie elementu	Oznaki zużycia
1	2	3	4
1	b. dobry	0-10	Element budynku jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Mury i posadzki suche. Deformacje nie występują. Elementy nośne odpowiadają wymaganiom normowym. Mogą występować drobne dopuszczalne normą rysy.
2	dobry	11-25	Elementy budynku nie wykazują większego zużycia. Mogą wystąpić nieznaczne uszkodzenia wynikające z użytkowania szczególnie mechaniczne. Element wymaga konserwacji. Mury i posadzki suche. Odchylenia konstrukcji od pierwotnego stanu małe.
3	średni	25-50	Element budynku utrzymany jest zadowalająco. Wymagany jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji. Nieliczne szczeliny w sklepieniach lub stropach. Zawilgocenia na poziomie terenu.
4	zadowalający	50-60	W elementach budynku występują średnie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
5	zły	60-70	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Mury i posadzki zawilgocone. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny.
6	awaryjny	70<	Element nadaje się jedynie do wymiany. Dla budynku - nadaje się do likwidacji.

3.8. Ocena stanu technicznego budynku

3.8.1. Pokrycie dachu

- Pokrycie dachów w dobrym stanie.
- **Na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że pokrycie dachu jest zużyte w ponad 20%.**

3.8.2. Główna konstrukcja nośna.

Główna konstrukcja nośna znajduje się w dobrym stanie technicznym. Nie stwierdzono nadmiernych zarysowań czy spękań świadczących o przeciążeniach w elementach nośnych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że główna konstrukcja zużyta w ponad 20%.

3.8.3. Wykończenie wewnętrzne.

Stan elementów wykończenia wewnętrznego oceniono jako zadowalający.

Na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że elementy wykończenia wewnętrznego są zużyte w ponad 60%.

3.8.4. Wykończenie zewnętrzne.

Stan elementów wykończenia zewnętrznego oceniono jako bardzo dobry. W drugiej dekadzie XI wieku wykonano modernizację elewacji.

Na podstawie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że elementy wykończenia zewnętrznego są zużyte w 5%.

3.8.5. Ocena zużycia technicznego budynku.

Z powyższej analizy wynika, że budynek jest w średnim stanie technicznym. Elementy takie jak elewacje i pokrycie dachu są po remontach i są w dobrym stanie technicznym jak również część parteru i I piętra gdzie zlokalizowano recepcję z zapleczem i pomieszczenia biurowe. Pozostała część budynku Administracyjnego nie była modernizowana. Konstrukcja obiektu pozwala na wykonanie przebudowy, z częściową zmianą sposobu użytkowania.

4. ANALIZA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA PRZEBUDOWY, ROZBUDOWY I NADBUDOWY ZAPOŁU BUDYNKÓW DSU SŁONECZKO NA SANATORIUM UZDROWISKOWE.

W wyniku przeprowadzonej analizy planowanej przebudowy wraz z częściową zmianą sposobu użytkowania Pawilonu Administracyjnego wymagającej ingerencji w układy konstrukcyjne budynku stwierdza się możliwość wykonania powyższych robót w oparciu o dokumentację projektową. Zakres przebudowy ogranicza się do zmiany w zakresie układu funkcjonalnego w poziomie parteru i I piętra – zmiany lokalizacji ścianek działowych wykonanie nowych otworów drzwiowych w ścianach konstrukcyjnych oraz wykonanie zewnętrznych schodów ewakuacyjnych od strony zachodniej budynku. Szczegółowe

rozwiązania przedstawiające, które elementy będą demontowane i/lub wymieniane na nowe o lepszych parametrach nośności zostaną przestawione w projekcie technicznym.

5. WNIOSKI

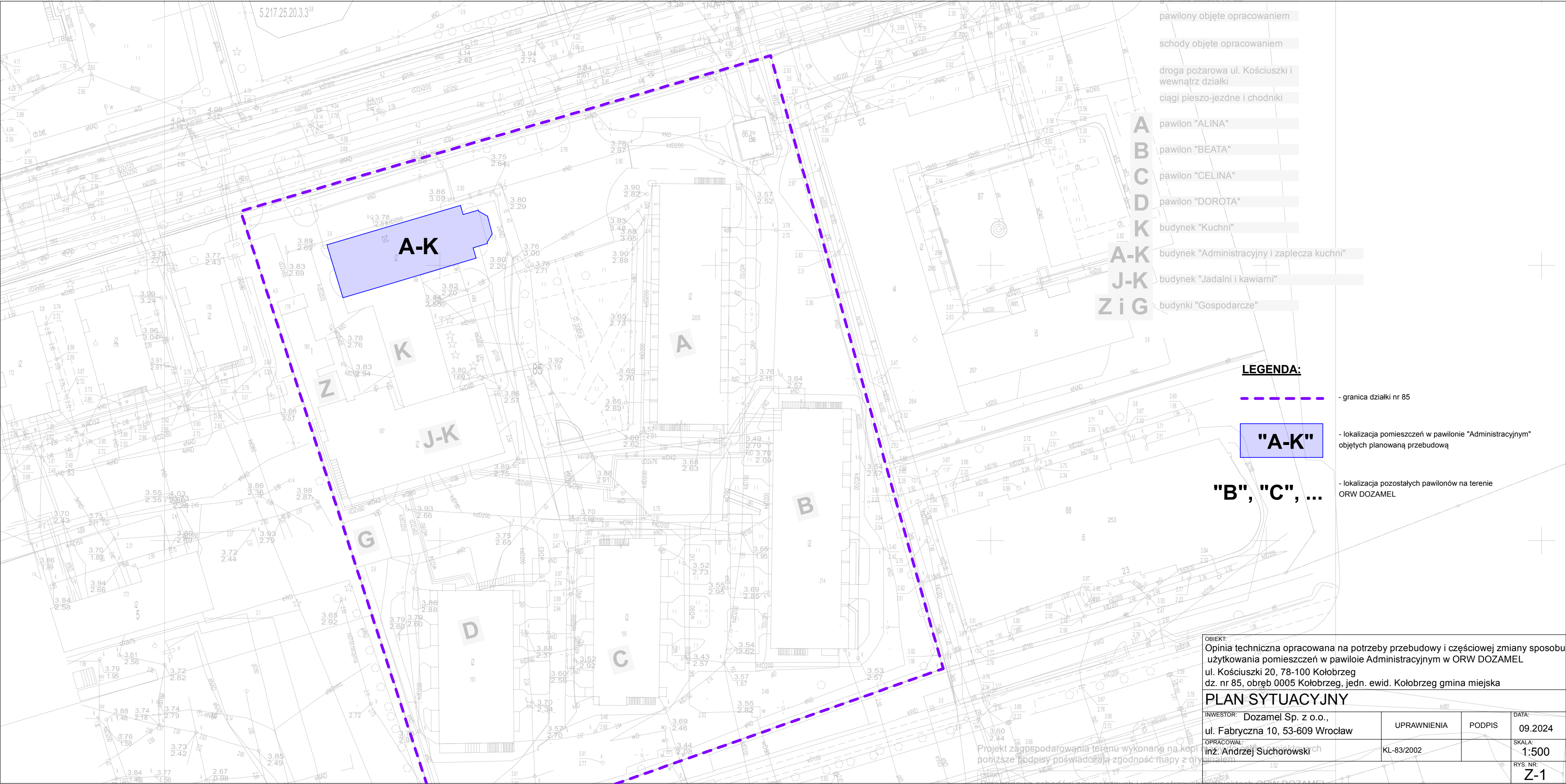
- Ogólny stan techniczny budynku ocenia się jako średni.
- Analiza konstrukcji wykazała, że wykonanie przebudowy z częściową zmianą sposobu użytkowania jest możliwy do wykonania.

Opracował:

inż. Andrzej Suchorowski
nr upr. KL-83/2002

6. ZAŁĄCZNIKI

- Plan Sytuacyjny.
- Uprawnienie i zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów.



pawilony objęte opracowaniem

schody objęte opracowaniem

droga pożarowa ul. Kościuszki i
wewnątrz działki

ciągi pieszo-jezdne i chodniki

pawilon "ALINA"

pawilon "BEATA"

pawilon "CELINA"

pawilon "DOROTA"

budynek "Kuchni"

budynek "Administracyjny i zaplecza kuchni"

budynek "Jadalni i kawiarni"

budynki "Gospodarcze"

LEGENDA:

- granica działki nr 85

"A-K"

- lokalizacja pomieszczeń w pawilonie "Administracyjnym"
objętych planowaną przebudową

"B", "C", ...

- lokalizacja pozostałych pawilonów na terenie
ORW DOZAMEL

OBIEKT:
Opinia techniczna opracowana na potrzeby przebudowy i częściowej zmiany sposobu
użytkowania pomieszczeń w pawilonie Administracyjnym w ORW DOZAMEL
ul. Kościuszki 20, 78-100 Kołobrzeg
dz. nr 85, obręb 0005 Kołobrzeg, jedn. ewid. Kołobrzeg gmina miejska

PLAN SYTUACYJNY

INWESTOR: Dozamel Sp. z o.o.,
ul. Fabryczna 10, 53-609 Wrocław

UPRAWNIENIA

PODPIS

DATA:
09.2024

OPRACOWAŁ:
inż. Andrzej Suchorowski

KL-83/2002

SKALA:
1:500

rys. nr:
Z-1

Projekt zagospodarowania terenu wykonano na kopii
poniższe podpisy poświadczają zgodność mapy z oryginałem



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: RR.IV.7132- 166/02

Kielce, 2002.12.13

DECYZJA
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art.12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 2 i art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2000r. Nr 106, poz. 1126 ze zm.) oraz § 9 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995r. Nr 3 poz. 38 ze zm.), w związku z art. 62 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42 ze zm. z 2002r. Dz.U. Nr 23, poz. 221)

po rozpatrzeniu

wniosku Pana Andrzeja Suchorowskiego w sprawie nadania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu

nadaje

Panu ANDRZEJOWI SUCHOROWSKIEMU
inżynierowi (kierunek: budownictwo)
urodzonemu 30 listopada 1972r. w Staszowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. KL - 83/2002

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stosownie do art. 130 § 4 Kpa decyzja niniejsza podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdyż jest ona zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują :

1. Pan Andrzej Suchorowski
ul. Kowalczewskiego 3/21
25 - 635 Kielce
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42
00-512 - Warszawa
celem wpisania do centralnego rejestru
3. a/a



Z up. WOJEWODY

mgr inż. *Elżbieta Lipińska*
p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-9WA-1HE-5KZ *

Pan Andrzej Krzysztof SUCHOROWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/1000/03
adres zamieszkania ul. Kowalczewskiego 3/21, 25-635 KIELCE
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-09-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-09-05 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Koszalin, dnia 2 grudnia 2024 r.

Rzecznawca do spraw
zabezpieczeń przeciwpożarowych

Andrzej Priadka

Nr uprawnień 136/93

**KARTA UZGODNIENIA PROJEKTU¹ ARCHITEKTONOCZNO-
BUDOWLANEGO I PROJEKTU TECHNICZNEGO**

pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej

Nazwa projektu i zamierzenia budowlanego: ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA CZĘŚCI POMIESZCZEŃ ORAZ DOBUDOWA ZEWNĘTRZNYCH SCHODÓW I PRZEBUDOWA PRZEGRODY ZEWN. W BUDYNKU ADMINISTRACYJNYM ORW „DOZAMEL”
Data opracowania projektu: październik 2024 r.
Adres inwestycji (obiektu budowlanego lub urządzenia przeciwpożarowego) lub inne dane na temat jej lokalizacji: „DOZAMEL” w Kołobrzegu, ul. Kościuszki 20, dz. nr 85, obręb 0005
Nazwa pliku lub plików komputerowych z uzgodnionym projektem: opis techniczny, rzuty kondygnacji, elewacje
Data dokonania uzgodnienia: 2 grudnia 2024 r.
Zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej stwierdzam: <input checked="" type="checkbox"/> bez uwag; <input type="checkbox"/> z uwagami ² :
Adnotacje (wypełnić jeśli dotyczy): <input type="checkbox"/> uzgodnienie projektu technicznego stanowi również uzgodnienie projektu następującego urządzenia przeciwpożarowego ³ : <input type="checkbox"/> uzgodnienia dokonano przy uwzględnieniu nieistotnego odstępiania od projektowanych warunków ochrony przeciwpożarowej w projekcie zagospodarowania działki lub terenu / projekcie architektoniczno-budowlanym ⁴ ; <input type="checkbox"/> uzgodnienia dokonano przy uwzględnieniu rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

¹ Należy wskazać, czy jest to projekt

- zagospodarowania działki lub terenu
- architektoniczno-budowlany
- techniczny
- urządzenia przeciwpożarowego

² W przypadku uzgodnienia projektu z uwagami należy podać treść uwagi albo uwag

³ Należy wskazać urządzenie albo urządzenia przeciwpożarowe, których uzgodnienie dotyczy

⁴ Niepotrzebne skreślić

Rzecznik ds. sanitarnohigienicznych

Jolanta Dołęga, nr upr. 179-BPiO/00

(imię i nazwisko, nr uprawnień)

KARTA UZGODNIENIA PROJEKTU¹

**ZAGOSPODAROWANIA TERENU, ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO, TECHNICZNEGO
POD WZGLĘDEM WYMAGAŃ HIGIENICZNO-SANITARNYCH / ZDROWOTNYCH / BHP**

Nazwa projektu i zamierzenia budowlanego:

**ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA CZĘŚCI POMIESZCZEŃ ORAZ DOBUDOWA
ZEWNĘTRZNYCH SCHODÓW I PRZEBUDOWA PRZEGRODY ZEWN. W BUDYNKU
ADMINISTRACYJNYM ORW „DOZAMEL”**

Data opracowania projektu: październik 2024 r

Adres inwestycji (obiektu budowlanego) lub inne dane na temat tej lokalizacji
„DOZAMEL” w Kołobrzegu, ul. Kościuszki 20, dz. nr 85, obręb 0005

Nazwa pliku lub plików komputerowych z uzgodnionym projektem:

Dozamel ADM _ PZT_PB_ARCHITEKTURA.pdf,

Dozamel ADM _ PAB_PB_ARCHITEKTURA.pdf, PAB_2.1_2023.08.32.pdf,

Data dokonania uzgodnienia projektu: 02 grudnia 2024r.

Zgodność projektu pod względem wymagań sanitarnohigienicznych stwierdzam:

☒ bez uwag

☐ z uwagami²:

.....
.....

Adnotacje (wypełnić jeśli dotyczy):

☐ uzgodnienia dokonano przy uwzględnieniu rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań

*Podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym*

¹ Należy wskazać, czy jest to projekt:

- zagospodarowania działki lub terenu,
- architektoniczno-budowlany,
- techniczny,

² W przypadku uzgodnienia projektu z uwagami należy podać treść uwagi albo uwag.