



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Nr referencyjny: DBFO-Ś/ZPO/2500/32/24/GK

Warszawa, 20.01.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania pn.: „Przeprowadzenie okresowych kontroli stanu technicznego obiektów oraz przeglądów technicznych urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic na rzecz szkół i placówek oświatowych w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy w 2025 roku”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1-2, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Śródmieście m.st. Warszawy, zwane dalej „Zamawiającym” niniejszym przekazuje informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego. Zamawiający informuje, że w postępowaniu zostały złożone następujące oferty przez Wykonawców, którym przyznano następującą punktację:

- I. Część I – wykonanie kontroli okresowej budynków o powierzchni zabudowy nieprzekraczającej 2000 m² zlokalizowanych na terenie Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (53 placówki) w terminie do dnia 30.06.2025 roku**

L.p	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	kryterium 1 Cena	łączna liczba punktów
1	IBS Inwestycje Sp. z o. o. Sp. komandytowa, ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa	Oferta odrzucona	
2	Instal-KOB Urszula Merkle, ul. Inżynierska 22, 05-800 Pruszków	25,00	25,00
3	Kobus Przeglądy Sp. z o.o., ul. Łużycka 31f, 05-092 Łomianki Dolne	46,00	46,00
4	Oltech Artur Milewski, ul. Dzieci Warszawy 25B lok. 190, 02-495 Warszawa	100,00	100,00
5	Polska Grupa Inżynieryjna Jędrzejewski Spółka Komandytowo Akcyjna, ul. F. M. Lanciego 14 lok. 2, 02-792 Warszawa	Oferta odrzucona	
6	Ramo Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	34,00	34,00

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1. Oferta Wykonawcy IBS Inwestycje Sp. z o. o. Sp. komandytowa wskazanego w tabeli I w poz. 1 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedstawił w wymaganym terminie wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z powyższym w oparciu art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

stosunku do przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy została odrzucona.

2. Oferta Wykonawcy Instal-KOB Urszula Merklek wskazanego w tabeli I w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała 25 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 25 pkt, co w sumie tej ofercie dało 25 pkt.
3. Oferta Wykonawcy Kobus Przeglądy Sp. z o.o. wskazanego w tabeli I w poz. 3 nie została odrzucona i otrzymała 46 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 46 pkt, co w sumie tej ofercie dało 46 pkt.
4. Oferta Wykonawcy Oltech Artur Milewski wskazanego w tabeli I w poz. 4 nie została odrzucona i otrzymała 100 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 100 pkt, co w sumie tej ofercie dało 100 pkt.
5. Oferta Wykonawcy Polska Grupa Inżynierska Jędrzejewski Spółka Komandytowo Akcyjna wskazanego w tabeli I w poz. 5 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedstawił w wymaganym terminie wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z powyższym w oparciu art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy została odrzucona.
6. Oferta Wykonawcy Ramo Polska Sp. z o.o. wskazanego w tabeli I w poz. 6 nie została odrzucona i otrzymała 34 punkty, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 34 pkt, co w sumie tej ofercie dało 34 pkt.

II. Część II – wykonanie kontroli okresowej budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² zlokalizowanych na terenie Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (10 placówek) w terminie do dnia 30.11.2025 roku

L.p	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	kryterium 1 Cena	łącznie liczba punktów
1	IBS Inwestycje Sp. z o. o. Sp. komandytowa, ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa	46,00	46,00
2	Instal-KOB Urszula Merklek, ul. Inżynierska 22, 05-800 Pruszków	73,00	73,00
3	Kobus Przeglądy Sp. z o.o., ul. Łużycka 31f, 05-092 Łomianki Dolne	40,00	40,00
4	Oltech Artur Milewski, ul. Dzieci Warszawy 25B lok. 190, 02-495 Warszawa	100,00	100,00
5	Polska Grupa Inżynierska Jędrzejewski Spółka Komandytowo Akcyjna, ul. F. M. Lanciego 14 lok. 2, 02-792 Warszawa	62,00	62,00
6	Ramo Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	40,00	40,00



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1. Oferta Wykonawcy IBS Inwestycje Sp. z o. o. Sp. komandytowa wskazanego w tabeli II w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała 46 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 46 pkt, co w sumie tej ofercie dało 46 pkt.
2. Oferta Wykonawcy Instal-KOB Urszula Merkler wskazanego w tabeli II w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała 73 punkty, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 73 pkt, co w sumie tej ofercie dało 73 pkt.
3. Oferta Wykonawcy Kobus Przeglądy Sp. z o.o. wskazanego w tabeli II w poz. 3 nie została odrzucona i otrzymała 40 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 40 pkt, co w sumie tej ofercie dało 40 pkt.
4. Oferta Wykonawcy Oltech Artur Milewski wskazanego w tabeli II w poz. 4 nie została odrzucona i otrzymała 100 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 100 pkt, co w sumie tej ofercie dało 100 pkt.
5. Oferta Wykonawcy Polska Grupa Inżynieryjna Jędrzejewski Spółka Komandytowo Akcyjna wskazanego w tabeli II w poz. 5 nie została odrzucona i otrzymała 62 punkty, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 62 pkt, co w sumie tej ofercie dało 62 pkt.
6. Oferta Wykonawcy Ramo Polska Sp. z o.o. wskazanego w tabeli II w poz. 6 nie została odrzucona i otrzymała 40 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 40 pkt, co w sumie tej ofercie dało 40 pkt.

III. Część III – wykonanie przeglądów technicznych urządzeń pożarowych i gaśnic w śródmiejskich placówkach oświatowych (62 placówki) zgodnie z terminami wskazanymi w załączniku nr 3 do SWZ

L.p	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	kryterium 1 Cena	łącznie liczba punktów
1	IBS Inwestycje Sp. z o. o. Sp. komandytowa, ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa	66,00	66,00
2	Instal-KOB Urszula Merkler, ul. Inżynierska 22, 05-800 Pruszków	69,00	69,00
3	Polska Grupa Inżynieryjna Jędrzejewski Spółka Komandytowo Akcyjna, ul. F. M. Lanciego 14 lok. 2, 02-792 Warszawa	64,00	64,00
4	Ramo Polska Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1. Oferta Wykonawcy IBS Inwestycje Sp. z o. o. Sp. komandytowa wskazanego w tabeli III w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała 66 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 66 pkt, co w sumie tej ofercie dało 66 pkt.



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

2. Oferta Wykonawcy Instal-KOB Urszula Merkler wskazanego w tabeli III w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała 69 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 69 pkt, co w sumie tej ofercie dało 69 pkt.
3. Oferta Wykonawcy Polska Grupa Inżynieryjna Jędrzejewski Spółka Komandytowo Akcyjna wskazanego w tabeli III w poz. 3 nie została odrzucona i otrzymała 64 punkty, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 64 pkt, co w sumie tej ofercie dało 64 pkt.
4. Oferta Wykonawcy Ramo Polska Sp. z o.o. wskazanego w tabeli III w poz. 4 nie została odrzucona i otrzymała 100 punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 100 pkt, co w sumie tej ofercie dało 100 pkt.

Zamawiający na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację:

1. W **Części I i II postępowania** – jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez firmę Oltech Artur Milewski z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Dzieci Warszawy 25B lok. 190, 02-495 Warszawa, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów.
2. W **Części III postępowania** – jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez firmę Ramo Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, adres: Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

(podpis Kierownika jednostki lub osoby upoważnionej)