

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

Modernizacja boiska przy Gminnej Szkole Podstawowej w Oławie.

(Ogłoszenie nr 2024/BZP 00597574 z dnia 2024-11-15)

Zamawiający, działając na podstawie **art. 260 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. – dalej ustawa Pzp), **informuje** o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) – *cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty w związku z* **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 ze zm.) *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Uzasadnienie faktyczne:

- Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę: **798 810,00** zł brutto;
- do terminu składania ofert (tj. 10.12.2024 r. do godziny 9⁰⁰) złożono następujące oferty:

Oferta nr 1:**Solid-Stet sp. z o. o. sp. k.**

ul. Międzyzparkowa 12A/6, 71-346 Szczecin, REGON 321354212

Cena brutto: **996 300,00** zł

Oferta nr 2:**Radosław Telenga TEL-BRUK**

ul. gen. Romualda Traugutta 65, 42-215 Częstochowa, REGON 151553437

Cena brutto: **652 611,67** zł

Oferta nr 3:**DABRO-BAU FHU PAWEŁ DĄBROWSKI**

Opoczka nr 17A, 58-100 Opoczka, REGON 891498234

Cena brutto: **959 052,00** zł

Oferta nr 4:**Budmel korty, boiska sportowe Tomasz Molus**

ul. Obrońców Pokoju nr 43/5 55-100 Trzebnica, REGON 363711257

Cena brutto: **898 000,00** zł

Oferta nr 5:**BAYDO sp. z o.o.**

ul. Poznańska 31 lok. 10, 85-129 Bydgoszcz, REGON 523031270

Cena brutto: **1 395 410,40** zł

Oferta nr 6:**Profintern International FC sp. z o.o.**

ul. A. Mickiewicza nr 37/58, 01-625 Warszawa, REGON 385387584

Cena brutto: **758 910,00** zł

- cena 4 z ofert przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia;
- badanie treści ofert doprowadziło do odrzucenia ofert Wykonawców:
 - Radosław Telenga TEL-BRUK na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c)** *który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Niniejsze dotyczy także sytuacji, gdy przedstawione dokumenty przedmiotowe nie potwierdzają okoliczności, jakich zamawiający wymagał od dokumentu, oferta, do której załączone zostały takie dokumenty podlega odrzuceniu. W dołączonych przez Wykonawcę dokumentach Zamawiający stwierdza:*
 - brak raportu z badań przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie § 5 Podmiotowe środki dowodowe, **przedmiotowe środki dowodowe** oraz inne dokumenty lub oświadczenia **sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski**);
 - brak autoryzacji producenta trawy (jest wyłącznie autoryzacja dystrybutora)
 - niektóre parametry nie spełniają wymagań Zamawiającego:
 - wymagana ilość pęczków min. 20 900/m²;
 - dtex min. 8 800;
 - waga nawierzchni min. 2, 1 kg /m²;
 - trawa tuftowana
 - Profintern International FC sp. z o.o. na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c)** *który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. W przekazanych Zamawiającemu przez Wykonawcę dokumentach **Zamawiający stwierdza brak jakichkolwiek środków dowodowych dołączonych do oferty.***
 - Zamawiający zgodnie z art 107 ust 2 ustawy Pzp nie przewidział w dokumentach zamówienia (SWZ) możliwości uzupełnienia środków dowodowych.
- **mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3), gdyż kolejna oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie ma możliwości jej zwiększenia.**

W imieniu Zamawiającego

WÓJT
GMINY OŁAWA
Artur Piotrowski