



Pełczyce, dnia 29 stycznia 2025 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania prowadzonego pn.: „Świadczenie usług specjalistycznych w ramach dwóch projektów realizowanych przez M-GOPS Pełczyce”

Nr spr.: RIP.271.15.2024

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, o wyniku postępowania w przedmiotowym postępowaniu oraz przekazuje zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją:

L.p.	Wykonawca	Kryteria oceny ofert [pkt]	
Część nr 1 – zatrudnienie asystenta rodziny			
1.	Wiesława Morman ul. Piaskowa 3 73-200 Choszczno NIP 5941207233	Cena brutto:	162 000,00 zł
		Suma punktów:	100 pkt
Część nr 2 – indywidualna terapia pedagogiczna			
1.	Alina Sitasz ul. Ogrodowa 25/2 73-260 Pełczyce NIP 5941190426	Cena brutto:	621 000,00 zł
		Suma punktów:	100 pkt
Część nr 4 – spotkania z psychologiem			
1.	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u 90-540 Łódź NIP 7632055973	Cena brutto:	1 094 088,56 zł
		Suma punktów:	100 pkt



2.	Psycholog Kacper Gibowski ul. Nowa 8 73-260 Pelczyce NIP 6941613424	<i>Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp</i>
----	--	--

W wyniku oceny ofert zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę:

W części nr 1:

Wiesława Morman, ul. Piaskowa 3, 73-200 Choszczno, NIP 5941207233 za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 162 000,00 zł brutto

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez powyższego Wykonawcę jest zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta zdobyła najwyższą ilość punktów przyznawanych zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

W części nr 2:

Alina Sitasz, ul. Ogrodowa 25/2, 73-260 Pelczyce, NIP 5941190426 za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 621 000,00 zł brutto

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez powyższego Wykonawcę jest zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta zdobyła najwyższą ilość punktów przyznawanych zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

II.

Unieważnienie postępowania w części nr 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12

Uzasadnienie prawne: art. 255 ust. 1 – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: we wskazanych częściach nie zostały złożone żadne oferty.



Unieważnienie postępowania w części nr 4

Uzasadnienie prawne: art. 255 ust. 3 - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednocześnie zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty, do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podpisał:

*Dyrektor Centrum Usług Społecznych
w Pełczycach*

/~/ Marek Górecki