

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym
w terminie do 2023-05-11

Znak sprawy: GK.Z.6630.176.2023

Wnioskodawca: Firma Handlowo-Usługowa M.A.B. Aleksandra Borowska
59-800 Lubań, ul. Bolesława Krzywoustego 2B/25, Dolnośląskie, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Osiniec - os. Dębowe dz. nr 123/23, 123/22, 123/1 oraz Piekary - os. Porzeczkowe dz. nr 129/39, 129/54 129/58, 129/125, 133/5 według zał.

Rodzaj i funkcja przewodu: oświetlenie uliczne

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. _____ Waldemar Gaca	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno _____ Przemysław Klimacki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	ENEA Operator sp. z o.o. _____ Paweł Woroch	pozytywne z uwagami _____ W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do kabla energetycznego wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość. Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się na Posterunek Energetyczny z 14- to dniowym wyprzedzeniem.
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca _____ Andrzej Siepielski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Fiberhost S.A. _____ Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Gmina Kiszkowo _____ Leszek Czubaszek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

7.	Gmina Łubowo _____ Marta Kalmus	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
8.	Gmina Niechanowo _____ Monika Tomaszewska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
9.	Hawe Telekom _____ Łukasz Schlichting	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk _____ Marek Kuberka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11.	Orange Polska _____ Marek Wichłacz	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz _____ Waldemar Frankowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
13.	PEC Gniezno sp. z o.o. _____ Karol Kistowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
14.	PERN S.A. _____ Konrad Kwiatkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
15.	Powiatowy Zarząd Dróg _____ Bartosz Moszczyński	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
16.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu _____ Lech Tatarski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
17.	PSG Gniezno _____ Wojciech Wawrzyniak	pozytywne z uwagami _____ Szczegółową lokalizację (przebieg i głębokość) sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie ręcznych przekopów próbnych, w miejscach zbliżeń/skrzyżowań do sieci gazowej zachować odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowej i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), w strefie kontrolowanej nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie, w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie Gazowni PSG OZG w Poznaniu Gazownia w Gnieźnie, ul. Bolesława Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno, e-mail: gazownia.gniezno@psgaz.pl w celu powiadomienia o przystąpieniu do prac.

		W miejscu skrzyżowania przewiertu z istniejącą siecią gazową prace ziemne wykonywać ręcznie w wykopie otwartym.
18.	PWIK Sp. z o.o. Gniezno Jan Kaliski	pozytywne z uwagami Uwagi PWiK Sp. z o.o. Gniezno po wprowadzonych zmianach w projekcie: W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura wodociągowa. Zachować normatywne odległości od infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie. Szczegółowy przebieg infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, należy ustalić na podstawie przekopów próbnych. O rozpoczęciu prac należy pisemnie powiadomić PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, z minimum 7-dniowym wyprzedzeniem, podając numer telefonu do osoby, która sprawować będzie nadzór nad prowadzonymi robotami. W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do istniejącej infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, roboty ziemne należy prowadzić ręcznie bądź metodą przecisku lub przewiertu, z zachowaniem szczególnej ostrożności. W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do istniejącej infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, nowo budowane urządzenia układać w dodatkowej rurze ochronnej. PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie nie ponosi odpowiedzialność za uszkodzenie przez PWiK urządzeń obcych, spowodowane wykonaniem ich niezgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uwagami zawartymi w niniejszym uzgodnieniu. Jednocześnie, inwestor ponosi pełną odpowiedzialność za uszkodzenie infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej eksploatowanej przez PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, spowodowane w trakcie wykonywania robót, a także za szkody, które w przyszłości mogłyby powstać na skutek prowadzonych prac.
19.	RCI Bydgoszcz Bogumił Strzelczyk	nie dotyczy Nie dotyczy
20.	Remondis Aqua Trzemeszno Adam Przychodzki	nie dotyczy Nie dotyczy
21.	Servcom S.A. Arkadiusz Kłosin	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

22.	STK "Satpol"	pozytywne bez uwag
	Jan Kaczkowski	Brak uwag
23.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY"	nie dotyczy
	Piotr Cieślewicz	Nie dotyczy
24.	System gazociągów tranzytowych "EUROPOL GAZ"	nie dotyczy
	Tomasz Pietrak	Nie dotyczy
25.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych	nie dotyczy
	Katarzyna Kroma	Nie dotyczy
26.	UPC Polska Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
	Paweł Taraska	Brak uwag
27.	Urząd Miasta i Gminy Czarniejewo	nie dotyczy
	Eliza Tądrowska	Nie dotyczy
28.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	pozytywne bez uwag
	Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
29.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo	nie dotyczy
	Magdalena Szkudlarek	Nie dotyczy
30.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka	nie dotyczy
	Anna Antoniak	Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłósin

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).