

Kościerzyna, dnia 23.08.2024 r.

Zn. spr.:SA.270.6.3.2024.TG

## Z A W I A D O M I E N I E

### **o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert**

Na podstawie art. 16 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień (Dz. U. z 2023r., poz. 1605, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Prawo zamówień publicznych w postępowaniu toczącym się w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1, art. 275-296 ustawy Prawo Zamówień Publicznych pod nazwą:

#### ***„Remont elewacji leśniczówki Leśnictwa Wdzydze”***,

Zamawiający zawiadamia, że unieważnia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

## UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 9 sierpnia 2024 roku zawiadomił Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o wyborze najkorzystniejszej oferty, wybierając następującego Wykonawcę:

**MAJKOWSKI-BAU Sp. z o.o.**  
ul. Asnyka 22  
83-400 Kościerzyna

W toku procedowania zawarcia umowy z ww. Wykonawcą, Zamawiający zorientował się o popełnieniu błędu w ocenie obliczenia ceny oferty tego Wykonawcy. Błąd dotyczył przyjęcia przez Zamawiającego błędnie zastosowanej w ofercie Wykonawcy jako prawidłowej stawki podatku od towarów i usług (podatku VAT). Zamawiający popełnił omyłkę pisarską w formularzu ofertowym, podając błędną stawkę podatku VAT

wynoszącą 23%. W ten sposób zasugerował Wykonawcom przyjęcie stawki w ww. wysokości. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa prawidłowa stawka podatku VAT winna wynosić 8%. Zamawiający podał w dokumentach zamówienia, poza ww. wspomnianym formularzem ofertowym, prawidłową stawkę VAT, wynoszącą 8%, tj. w rozdziale „Opis sposobu obliczenia ceny”, w pkt. 20.6. Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej Specyfikacją lub SWZ, a także w załączniku nr 8 do specyfikacji – we wzorze umowy, w par. 8 ust. 1. W związku z faktem, że cena oferty wybranej zawiera błędy w obliczeniu jej wartości, nie może zostać taka oferta ostatecznie wybrana jako najkorzystniejsza, w konsekwencji nie może stanowić podstawy do udzielenia zamówienia publicznego. Ziściła się przesłana, dotycząca możliwości unieważnienia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzenia czynności badania i oceny ofert, ponieważ Zamawiający przewidział i podał właściwą stawkę podatku VAT w dokumentach zamówienia (SWZ, wzorzec umowy).

W związku z powyższym Zamawiający niniejszym unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty i ponownie dokona badania i oceny złożonych ofert oraz dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Prawa Zamówień Publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX Prawa Zamówień Publicznych tj. odwołanie i skarga do sądu. Postępowanie odwoławcze uregulowane zostało w przepisach art. 506-578 Prawa Zamówień Publicznych, a postępowanie skargowe w przepisach art. 579-590 Prawa Zamówień Publicznych.

Z poważaniem  
Nadleśniczy  
Michał Jaworski

*/podpisano elektronicznie/*