

BZP.271.15.2025.MK

Dębica, dnia 26-03-2025 r.

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na:

Rozbudowę drogi gminnej nr 105946R - ulicy Wilhelma Macha w Dębicy, na odc. od km 0+000,00 do km 0+906,79

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuje, iż od Wykonawcy wpłynęły zapytania do SWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

WYKONAWCA A

Pytanie 1:

W związku z planowanym udziałem w przetargu zwracamy się z prośbą o następujące wyjaśnienia dot. dokumentacji przetargowej:

Dotyczy SWZ rozdział XVII. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami dot. wymagań w zakresie wadium wnoszonego w formie poręczeń lub gwarancji. Zgodnie z pkt. 5 ppkt. 3 "powinno być nieodwołalne i bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze żądanie", zaś według pkt. 6: "winno wynikać nieodwołalne i bezwarunkowe, na każde pisemne żądanie". Wnosimy o jednoznaczne wskazanie, który zapis jest właściwy celem wystawienia prawidłowej gwarancji wadialnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt 5 ppkt 3) i pkt 6 Rozdziału XVII SWZ otrzymuje brzmienie:

„3) powinno być nieodwołalne i bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze pisemne żądanie;

6. Z treści gwarancji lub poręczenia winno wynikać nieodwołalne i bezwarunkowe, na pierwsze pisemne żądanie zgłoszone przez zamawiającego, w terminie związania ofertą - zobowiązanie gwaranta, poręczyciela do wypłaty zamawiającemu pełnej kwoty wadium w okolicznościach określonych w przepisie art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.”

WYKONAWCA B

Pytanie 1:

Dotyczy wzór umowy §1 pkt. 19) tiret drugie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odpowiedź: Według wiedzy Zamawiającego dokumentacja załączona do postępowania wykonana jest należycie, zgodnie z przepisami prawa oraz obowiązującymi normami. Opis przedmiotu zamówienia według wiedzy Zamawiającego został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP. Jeżeli Wykonawca posiada wiedzę bądź podejrzenie o błędach zawartych w części składowych dokumentacji, może wystąpić z pytaniem do Zamawiającego, który skieruje z kolei pytanie do autora dokumentacji wraz z prośbą o wyjaśnienie wątpliwego zakresu.

Pytanie 2:

Dotyczy wzór umowy §10 ust.2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

a. Czy wskazane kwoty maksymalne jakie posiada Zamawiający na realizację w poszczególnych latach realizacji mogą podlegać zmianie? Jeśli tak wnosimy o podanie podstaw wprowadzenia takowych zmian i wskazanie ewentualnych maksymalnych różnic od podanych kwot.

b. Czy wskazane kwoty mają być powiązane z harmonogramem robót i kwoty wynagrodzenia mają odpowiadać planowanemu zaawansowaniu w wykonaniu Przedmiotu umowy?

c. Co w przypadku, gdy z harmonogramu będzie wynikało, że Wykonawca przekroczy maksymalną kwotę wynagrodzenia planowanego na rok 2025? Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie kwoty w takim przypadku? Czy Zamawiający dokona odbioru robót wykonanych ponad limit? Niniejsze informacje są niezbędne to prawidłowej kalkulacji oferty, w tym wliczenia kosztów ewentualnego kredytowania części zakresu prac.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że zmianie ulega §10 ust.2 wzoru umowy, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Zamawiający przewiduje wypłatę wynagrodzenia w latach 2025 i 2026:

a. wynagrodzenie zostanie zapłacone Wykonawcy w 2025 r. w wysokości nie wyższej niż suma kwoty kosztów niekwalifikowanych (wkład własny) – zł i wartości dofinansowania - zł.

b. w roku 2026 w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty po zakończeniu realizacji Inwestycji;”

Pytanie 3:

Dotyczy wzór umowy §17 ust.2 i 3: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji i rękojmi dla wykonanego oznakowania poziomego należy przyjąć taki sam, jak na wykonane roboty. Ewentualny koszt powtórnego poziomego malowania należy doliczyć do wartości ofert.

Pytanie 4:

Dotyczy wzór umowy §19 ust.2 pkt. 3): Prosimy o modyfikację, że odstąpienie z niniejszego tytułu może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczeniu mu w tym celu odpowiedniego terminu oraz bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 5:

Dotyczy wzór umowy §21 ust.2 pkt. 1e): Prosimy o skrócenie terminu z 7 dni do 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 6:

Dotyczy wzór umowy §21 ust.2 pkt. 4c): Prosimy o wskazanie minimalnej wielkości lub wartości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt. 3) ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający wysokość zmiany umowy przewiduje zgodnie z art. 455 ust. 2 UPzp.

Pytanie 7:

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt a) Wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w ust. § 7 ust. 1 pkt a) Wzoru Umowy dotyczący zobowiązania Wykonawcy do zawarcia na czas obowiązywania Umowy umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca będzie posiadał w wymaganym okresie i przedstawi ogólną roczną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane w Wzorze umowy. Wykonawca utrzymałby ciągłość ubezpieczenia w całym wymaganym okresie, tj. w całym czasie obowiązywania Umowy, co potwierdzałby przekazując Zamawiającemu polisę spełniającą wymogi na kolejny okres

ubezpieczeniowy (rok kalendarzowy) przed wygaśnięciem poprzedniej polisy – tym samym Wykonawca posiadałby ubezpieczenie OC w całym wymaganym okresie na warunkach wskazanych w Umowie. Ponadto Wykonawca potwierdziłby objęcie ochroną ubezpieczeniową kontraktu przedstawiając dodatkowy dokument ubezpieczeniowy zawierający m. in. nazwę realizowanego zadania. Wykonawca wskazuje, że powyższe rozwiązanie nie pogorszy warunków ubezpieczenia ani nie zmniejszy ochrony ubezpieczeniowej dla kontraktu a pozwoli na ograniczenie kosztów aranżacji ubezpieczenia, a co za tym idzie ceny ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej rocznej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności spełniającej wymogi na kolejny okres ubezpieczeniowy (rok kalendarzowy) przed wygaśnięciem poprzedniej polisy i posiadania **ubezpieczenie OC w całym wymaganym okresie na warunkach wskazanych w Umowie oraz przedstawienie objęcia ochroną ubezpieczeniową kontraktu przedstawiając dodatkowy dokument ubezpieczeniowy zawierający m. in. nazwę realizowanego zadania.**

Pytanie 8:

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt a) Wzoru Umowy Zgodnie z treścią § 7 ust. 1 pkt a) Wzoru Umowy Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć umowę ubezpieczenia ryzyk budowlanych (np. CAR) z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony, kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa netto. Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż Cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości, aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 9:

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt. c) Projektu Umowy Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dotyczący ubezpieczenia pracowników Podwykonawcy (dalszego Podwykonawcy), a także wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (§ 7 ust. 1 pkt c) zostanie uznany za spełniony, kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymóg zostanie spełniony kiedy każdy z podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Pytanie 10:

Dotyczy § 7 ust. 2 Projektu Umowy Prosimy o potwierdzenie, że wymóg w § 7 ust. 2 Projektu Umowy zostanie uznany za spełniony, kiedy Wykonawca przedstawi polisę ubezpieczenia lub inny dokument potwierdzający objęcie kontraktu ubezpieczeniem spełniający wymogi kontraktu, jednakże zawierający ograniczenia oraz wyłączenia odpowiedzialności zgodne z aktualnym standardem rynkowym.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności z sumą ubezpieczenia na jedno zdarzenie i utrzymaniem ciągłości ubezpieczenia przez cały okres realizacji Inwestycji.

Pytanie 11:

Z uwagi na złożoność tematu oraz dużą liczbę ogłoszonych postępowań przetargowych w ostatnim czasie, a tym samym znaczne ograniczenia w uzyskaniu ofert od podwykonawców i dostawców, zwracamy się z prośbą

o przedłużeniu terminu do składania ofert o minimum 7 dni roboczych. Dodatkowy czas na weryfikację i należyte przygotowanie oferty jest niezbędny.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni roboczych.

Pytanie 12:

Dotyczy przedmiaru branży elektroenergetycznej nN – TAURON – pozycja 1.1.46. Prosimy o wskazanie ilości robót jakie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze branży elektroenergetycznej nN – TAURON – pozycja 1.1.46. do wyceny należy przyjąć ilość: 3 szt.

Pytanie 13:

Dotyczy przedmiaru branży drogowej – pozycja 69 – budowa ścianek czołowych przepustu. Prosimy o potwierdzenie poprawności jednostki miary – tj. 10 sztuk ścianek.

Odpowiedź: Zamawiający podaje poprawną jednostkę miary: 10 m³ ścianek.

Pytanie 14:

Dotyczy przedmiaru branży drogowej – pozycje 79, 80, 81, 82, 85. Prosimy o wskazanie jednostek miary jakie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje w pozycjach 79, 80, 81, 82, 85 jednostkę miary: m², jaką należy przyjąć do wyceny.

Pytanie 15:

W związku z rozbieżnościami prosimy o wskazanie jakiego rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej należy założyć do wyceny: KR1-2 czy KR3-4?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że należy do wyceny założyć mieszankę mineralno-asfaltową KR3-4 na asfaltach modyfikowanych (warstwa ścieralna i wiążąca).

Pytanie 16:

Prosimy o wskazanie po czyjej stronie leży zimowe i letnie utrzymanie przedmiotowego odcinka drogi w czasie realizacji zadania?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zimowe i letnie utrzymanie przedmiotowego odcinka drogi w czasie realizacji zadania leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 17:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy przekrojami konstrukcyjnymi a przedmiarem prosimy o wskazanie grubości koski brukowej jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że grubości koski brukowej jaką należy przyjąć do wyceny to 8 cm.

WYKONAWCA C

Pytanie 1:

Dotyczy branży Drogowej. Prosimy o uzupełnienie jednostek przedmiarowych pozycji 29, 30, 79, 80, 81, 82, 85.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje w pozycjach 29, 30, 79, 80, 81, 82, 85 jednostkę miary: m², jaką należy przyjąć do wyceny.

Pytanie 2:

Prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z załączonym wzorem umowy na podstawie §25 Hierarchia dokumentów, ustala się następującą kolejność ich ważności:

- a) Umowa z Wykonawcą
- b) Przedmiary robót
- c) Dokumentacja projektowa/techniczna
- d) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót
- e) Specyfikacja Warunków Zamówienia
- f) Oferta WYKONAWCY

Pytanie 3:

Dotyczy branży Drogowej. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z pozycjami przedmiarowymi nr 13-16, ogrodzenia przeznaczone do rozbiórki należy przestawić w istniejącej technologii.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że ogrodzenia przeznaczone są tylko do rozbiórki.

Pytanie 4:

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy mrozoochronnej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dla jezdni metodą mieszania na miejscu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wykonania warstwy mrozoochronnej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dla jezdni metodą mieszania na miejscu.

Pytanie 5:

Prosimy o udostępnienie Tabeli Robót Ziemnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że ilość robót ziemnych pokazana jest w przekrojach poprzecznych rys. 5.1—5.5 projektu wykonawczego, który Zamawiający dołącza.

Pytanie 6:

Dotyczy branży Drogowej. Prosimy o udostępnienie „tabeli profilowania + na poszerzeniach” na które powołuję się pozycja przedmiarowa nr 78. Prosimy o wskazanie zakresu poszerzenia, wraz z udostępnienie przekroju typowego oraz wskazanie rodzaju mieszanki bitumicznej jaką należy użyć.

Odpowiedź: W pozycji przedmiarowej 78, powinna być pozycja STWiORB:D.05.03.05A. Zamawiający nie posiada „tabeli profilowania + na poszerzeniach”, na które powołuje się pozycja przedmiarowa nr 78. Rodzaj mieszanki bitumicznej należy przyjąć dla KR 3-4, masy grysowe na asfalcie modyfikowanym. Zamawiający dołącza projekt wykonawczy.

Pytanie 7:

Dotyczy branży Drogowej. Prosimy o podanie parametrów siatki zbrojeniowej na styku starej i nowej nawierzchni z pozycji przedmiarowej nr 83.

Odpowiedź: W pozycji przedmiarowej 83, powinna być pozycja STWiORB:D.05.03.30, którą Zamawiający dołącza.

Pytanie 8:

Zgodnie z opisem technicznym do PZT, prosimy o udostępnienie pozwolenia wodnoprawnego RZ.ZUZ.2.4210.124m.2020.AW z dnia 16.10.2020 r., uzyskanego na na rozbiórkę przepustu w km 0+247 i likwidację rowów oraz pozwolenia RZ.ZUZ.2.421.337.2019.PP z października 2019 r

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia w załączeniu pozwolenia wodnoprawne: RZ.ZUZ.2.4210.124m.2020.AW i RZ.ZUZ.2.421.337.2019.PP

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania niosą za sobą konsekwencje wszelkich zmian w dokumentacji przetargowej.

W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ a treścią udzielonych odpowiedzi jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

NACZELNIK
Wydziału Infrastruktury Miejskiej
i Dróg

mgr inż. Robert Sieradzki

Załączniki:

- 1) Aktualizacja SWZ
- 2) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu
- 3) Pozwolenie wodnoprawne nr RZ.ZUZ.2.4210.124m.2020.AW
- 4) Pozwolenie wodnoprawne RZ.ZUZ.2.421.337.2019.PP
- 5) STWiORB Rozd. D.05.03.30
- 6) Projekt wykonawczy - uzupełniony
- 7) Wzór umowy poprawiony

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania

Osoba prowadząca sprawę: Mateusz Krajewski , tel. 14 68 38 229; przetargi@umdebica.pl