



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Rzeszowie
ul. Mochneckiego 4, 35-016 Rzeszów

Rzeszów, 15 kwietnia 2025 r.

WT.2370.1.2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: WT.2370.1.2025

Nazwa zadania: „Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej oraz technicznej Budowa podkarpackiego centrum ratownictwa i koordynacji transgranicznych działań ratowniczych w zakresie zwalczania zagrożeń dla środowiska”

1. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, zwanej dalej ustawą PZP), Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP na „Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej oraz technicznej Budowa podkarpackiego centrum ratownictwa i koordynacji transgranicznych działań ratowniczych w zakresie zwalczania zagrożeń dla środowiska”, została wybrana następująca oferta:

**ART-FAKTORY Sp. z o.o. Sp. k.,
ul. Powstania Styczniowego 4, 39-200 Dębica**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał, że nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z treścią SWZ i jest najkorzystniejsza pod względem zastosowanych kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia tj. „Cena oferty brutto” oraz „doświadczenie personelu kluczowego wyznaczonego do realizacji zamówienia”. Zgodnie z art. 239 ustawy PZP, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

L. p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Numer oferty	Ilość punktów przyznana w każdym kryterium		Razem
				Cena oferty brutto	Doświadczenie personelu kluczowego wyznaczonego do realizacji zamówienia	
1.	ART-FAKTORY Sp. z o.o., Sp. k.	39-200 Dębica, ul. Powstania Styczniowego 4	2	50,00	50,00	100,00
2.	ARCHIT-STUDIO ŚWIĘCIŃSKI ARCHITEKCI Zbigniew Świąciński	38-400 Krosno, ul. Niepodległości 44	8	43,37	50,00	93,37

3.	Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy Primex mgr inż. Marek Łyszczarz	42-202 Częstochowa, al. Jana Pawła II 132	10	43,78	35,00	78,78
4.	„S.T. ARCHTEKCI” ROBERT SZULAR I MACIEJ TRYBUS Sp. z o. o.	35-021 Rzeszów, ul. Gen. Mariana Langiewicza 18	9	28,64	50,00	78,64
5.	DRESLER STUDIO ARCHITEKTURA I URBANISTYKA Sp. z o.o., Sp. k.	31-463 Kraków, ul. Stokrotek 6	3	27,26	50	77,26
6.	INFORM Sp. z o.o.	32-600 Oświęcim, ul. Legionów 78	7	44,71	30,00	74,71
7.	METROPOLIS Sp. z o.o., Sp. k.	70-240 Szczecin, ul. Narutowicza 12	5	24,56	30,00	54,56
8.	Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota	43-600 Jaworzno, ul. F. Chopina 94	1	Oferta odrzucona		
9.	Instal-Tech Marcin Marzec	30-728 Kraków, ul. Nowohucka 92A/15	4	Oferta odrzucona		
10.	SILESIA Architekci mgr inż. arch. Radomir Borodziuk	40-555 Katowice, ul. Rolna 43 C	6	Oferta odrzucona		

2. Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, zwanej dalej ustawą PZP), Zamawiający informuje, o odrzuceniu ofert Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota; Instal-Tech Marcin Marzec; SILESIA Architekci, mgr inż. arch. Radomir Borodziuk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy PZP, pismem WT.2370.1.2025 z dnia 8 kwietnia 2025 r., zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania z ofertą. Wykonawcy Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota; Instal-Tech Marcin Marzec; SILESIA Architekci, mgr inż. arch. Radomir Borodziuk nie złożyli oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy PZP.

Podkarpacki
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

z. up.

st. bryg. mgr inż. Dariusz Homa
Zastępca Podkarpackiego
Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)