



**KUJAWSKO-POMORSKIE
CENTRUM NAUKOWO-TECHNOLOGICZNE**
im. prof. Jana Czochralskiego sp. z o.o.
ul. Krasińskiego 4; 87-100 TORUŃ
www.centrumczochralskiego.pl
kontakt@centrumczochralskiego.pl

Zamawiający:

Kujawsko-Pomorskie Centrum Naukowo-Technologiczne

im. prof. Jana Czochralskiego sp. z o.o.

ul. Zygmunta Krasińskiego 4/4A

87-100 Toruń

strona internetowa postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1065115>

Toruń, 05.03.2025r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej jako PrZamPubl, na usługę pn.: organizacja konferencji pn. „Solankowa Dolina i odkrycie prozdrowotnych wód Pomorza i Kujaw 2025”.

Nr postępowania nadany przez Zamawiającego: KPCNT-ZP/2/2025

Data wszczęcia postępowania: 19.02.2025 r.

Nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: Ogłoszenie 2025/BZP 00110839/01 z dnia 19 lutego 2025 r.

Identyfikator postępowanie w BZP: ocds-148610-1b28238a-8643-46ed-b527-c970650de4f5.

Identyfikator postępowania portalu Platforma Zakupowa: ID 1065115.

(Wykonawcy, strona internetowa postępowania)

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. „Solankowa Dolina i odkrycie prozdrowotnych wód Pomorza i Kujaw 2025”.

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawa, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.



**KUJAWSKO-POMORSKIE
CENTRUM NAUKOWO-TECHNOLOGICZNE**
im. prof. Jana Czochralskiego sp. z o.o.
ul. Krasińskiego 4; 87-100 TORUŃ
www.centrumczochralskiego.pl
kontakt@centrumczochralskiego.pl

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu oraz którego oferta bezsprzecznie spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Informacja o wyborze została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana jednemu Wykonawcy (Konsorcjum), który złożył ofertę.

Zamawiający po dokonaniu wyboru czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu powziął informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę nie przedłożył na wezwanie środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunku wskazanego w Rozdziale XI ust. 1. pkt 1) ppkt a) lit. a. i b. oraz poinformował Zamawiającego, że żaden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie Zamówienia nie spełnia jednego warunku określonego w pkt XI ust. 1. pkt 1) ppkt a) lit. a. tj. nie wykazuje się w okresie pięciu lat przed upływem terminu składania ofert zrealizowaniem przynajmniej jednej konferencji dla min. 50 osób lub minimum jednego cyklu konferencji/seminariów/szkoleń/warsztatów zrealizowanych dla min. 100 osób na podstawie jednej umowy.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) oferty niespełniające warunków udziału w postępowaniu podlegają odrzuceniu.

Złożona przez Wykonawcę (Konsorcjum Wykonawców) oferta nie spełnia warunku udziału w postępowaniu w zakresie powyższego warunku. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Utrzymanie dokonanego wyboru najkorzystniejszą oferty naruszałoby ustawę, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z jednolitą i utrwaloną linią orzecniczą, przyjmuje się iż, do czasu zawarcia umowy Zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, czy też powtarzać czynności. W wyroku z dnia 22 lipca 2015r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na



**KUJAWSKO-POMORSKIE
CENTRUM NAUKOWO-TECHNOLOGICZNE**
im. prof. Jana Czochralskiego sp. z o.o.
ul. Krasieńskiego 4; 87-100 TORUŃ
www.centrumczochralskiego.pl
kontakt@centrumczochralskiego.pl

wynik postępowania. Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13). Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. W związku z czym, skoro możliwe jest unieważnienie unieważnienia postępowania w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyroki z dnia 4 października 2019 r., KIO 1850/19, z dnia 22 stycznia 2019 r., KIO 2608/18, z dnia 26 kwietnia 2017 r., KIO 683/17, z dnia 30 maja 2013 r., KIO 798/16, z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1500/15, z 22.01.2015 r., KIO 2832/14, z dnia 16 lipca 2013 r., KIO 1578/13, z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10) możliwe jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego. Zamawiający ma możliwość kontrolowania swoich czynności i może wycofać się z podjętej decyzji i powtórzyć daną czynność. Korygowanie własnych błędów przez zamawiającego ma duże znaczenie dla procedury. Mechanizm kontrolowania procedury przez Zamawiającego i w konsekwencji naprawianie popełnionych błędów należy rozpatrywać w kategorii obowiązków, a nie uprawnień Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.