

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia „**Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Osiek w roku szkolnym 2024/2025 na podstawie imiennych biletów miesięcznych**”
(Nr referencyjny: Se.4464.1.1.2024).

Zamawiający, **Gmina Osiek, ul. Rynek 1, 28-221 Osiek**, działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsze w przedmiotowym postępowaniu **na część 1, część 2, część 3, część 4** wybrane zostały oferty:

Część 1,3,4

Oferta nr 2

Dewu Trans Sp.z O.O. Sp.Komandytowa
28-221 Osiek, Ossala 25A

Część 2

Oferta nr 3

FHU Bor Travel Marcin Borkowski
28-221 Osiek, ul. Sandomierska 48

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 1				
2	Dewu Trans Sp.z O.O. Sp.Komandytowa 28-221 Osiek, Ossala 25A	60	40	100

Nr postępowania: Se.4464.1.1.2024

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 2				
3	FHU Bor Travel Marcin Borkowski 28-221 Osiek, ul. Sandomierska 48	60	40	100

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 3				
2	Dewu Trans Sp.z O.O. Sp.Komandytowa 28-221 Osiek, Ossala 25A	60	40	100

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 4				
2	Dewu Trans Sp.z O.O. Sp.Komandytowa 28-221 Osiek, Ossala 25A	60	40	100

Pozostałe oferty oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 1				
1	Zidma Trans Transport Osobowo-Towarowy Zbigniew Wiącek 28-221 Osiek, Ossala 25A	55,20	40	95,20
Część 2				
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium doświadczenia osób kluczowych odpowiadających za jakość nadzorowanej inwestycji	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	Zidma Trans Transport Osobowo-Towarowy Zbigniew Wiącek 28-221 Osiek, Ossala 25A	42,86	40	82,86
2	Dewu Trans Sp.z O.O. Sp.Komandytowa 28-221 Osiek, Ossala 25A	37,50	40	77,50
Część 3				
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	Zidma Trans Transport Osobowo-Towarowy Zbigniew Wiącek 28-221 Osiek, Ossala 25A	49,07	40	89,07

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium termin płatności faktury	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 4				
1	Zidma Trans Transport Osobowo-Towarowy Zbigniew Wiącek 28-221 Osiek, Ossala 25A	55,55	40	95,55

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
4	Lunea Usługi Transportowe Wiesław Duda 28-221 Osiek, Pliskowola 221	<p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p> <p>Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.</p> <p>W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 Pzp, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).</p> <p>Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w</p>

		<p>konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Oferta złożona przez firmę: Lunea Usługi Transportowe Wiesław Duda 28-221 Osiek, Pliskowola 221 na część 3 zamówienia jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty.</p> <p>W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że plik zawierający: formularz ofertowy, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowaniu nie został opatrzony elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp.</p> <p>Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.</p>
--	--	--

W prowadzonym postępowaniu złożono cztery oferty.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy
Magdalena Marynowska
Magdalena Marynowska

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)