



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Gmina Pępowa z siedzibą przy ul. St. Nadstawek 6, 63-830 Pępowa
Telefon: (0-65) 57-36 -305, (0-65) 57-36 -308, (0-65) 57-36 -311
Internetowy adres: www.pepowo.pl, e-mail: ug@pepowo.pl
Regon : 411050592, NIP : 6961840454
Platforma zakupowa <https://platformazakupowa.pl/pn/pepowo>



Pępowa, dnia 21.02.2025 r.

WRG.271.3.2025

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej dla części 1-5 oraz unieważnieniu postępowania dla części 6

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający, zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na: **dostawę wraz z wdrożeniem i uruchomieniem oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowej dla Gminy Pępowa realizowanego w ramach „Cyberbezpieczny Samorząd”** wybrano następujące oferty:

Część 1

I. Urządzenia UTM Unified Threat Management - wybrano ofertę złożoną przez **IKARIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, UL. OMŁOTOWA 12/14, 94-251 ŁÓDŹ** za cenę **9 746,00 zł brutto**

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 100 pkt w tym: kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40 pkt).

II. W prowadzonym postępowaniu, dla części 1 zamówienia złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Łączna punktacja
1.	IKARIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. OMŁOTOWA 12/14 94-251 ŁÓDŹ	60 pkt	40 pkt	100 pkt



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



2.	ARKANET Wojciech Oleś, Stanisław Zygor Sp.j Porcelanova 19 40-246 Katowice	brak pkt	brak pkt	brak pkt
----	--	----------	----------	----------

Część 2

I. Sprzęt serwerowy - wybrano ofertę złożoną przez **Perc Tech Sp. z o. o., ul. Nowy Kisielin - Antoniego Wysockiego 10, 66-002 Zielona Góra** za cenę **330 870,00 zł brutto**.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 60 pkt w tym: kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: wydłużenie okresu gwarancji dla sprzętu serwerowego (Serwer, Macierz dyskowa Typ 1, Macierz dyskowa Typ 2) – 0 pkt).

II. W prowadzonym postępowaniu, dla części 2 zamówienia złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Wydłużenie okresu gwarancji dla sprzętu serwerowego (Serwer, Macierz dyskowa Typ 1, Macierz dyskowa Typ 2)	Łączna punktacja
1.	Perc Tech Sp. z o. o. ul. Nowy Kisielin - Antoniego Wysockiego 10 66-002 Zielona Góra	60 pkt	0 pkt	60 pkt

Część 3

I. Oprogramowanie SIEM Security Information and Event Management - wybrano ofertę złożoną przez **Cloud Spare – Piotr Wojtasik, ul. Św. Mikołaja 8-11, 50-125 Wrocław** za cenę **16 636,98 zł brutto**.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uzasadnienie faktyczne

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 100 pkt w tym: kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40 pkt).

II. W prowadzonym postępowaniu, dla części 3 zamówienia złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Łączna punktacja
1.	Cloud Spare – Piotr Wojtasik Ul. Św. Mikołaja 8-11 50-125 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 4

I. Oprogramowanie Mobile Device Management - wybrano ofertę złożoną przez **POLKOMTEL SP. Z O.O., KONSTRUKTORSKA 4, 02-673 WARSZAWA** za cenę **12 004,80 zł brutto**.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 100 pkt w tym: kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40 pkt).

II. W prowadzonym postępowaniu, dla części 4 zamówienia złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Łączna punktacja
1.	POLKOMTEL SP. Z O.O. KONSTRUKTORSKA 4 02-673 WARSZAWA	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 5

I. Oprogramowanie do monitorowania infrastruktury informatycznej - wybrano ofertę złożoną przez **Axence Sp. z o.o. Sp. j., ul. Na Zjeździe 11, 30-527 Kraków** za cenę **10 672,13 zł brutto**.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną wyboru oferty jako najkorzystniejszej jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), który stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Wybrany wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz jest najkorzystniejsza (łączna punktacja oferty – 100 pkt w tym: kryterium cena – 60 pkt, inne kryterium: skrócenie terminu wykonania zamówienia – 40 pkt).

II. W prowadzonym postępowaniu, dla części 5 zamówienia złożono następujące oferty:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Łączna punktacja
1.	Axence Sp. z o.o. Sp. j. ul. Na Zjeździe 11 30-527 Kraków	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Część 6

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania dla części 6 postępowania - usługa SaaS.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu ”

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu, dla części 6 zamówienia złożono jedną ofertę Trol Intermedia Sp. z o.o., ul. Poznańska 56, 64-510 Wronki, która podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 jako niezgodna z warunkami zamówienia. W przypadku kiedy wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu zamawiający unieważnia postępowanie.