Zgierz, dnia 20.01.2025 r.

ZP.272.20.2024.RF/27

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE OFERTY, na Zadanie Nr 1**

**w przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 2 Ustawy, gdy Zamawiający nie prowadzi negocjacji, dokonuje wyboru spośród ofert niepodlegających odrzuceniu**

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 – dalej zwanej Ustawą), Powiat Zgierski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Zgierskiego (zwany dalej Zamawiającym) dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty spośród niepodlegających odrzuceniu ofert, złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 Ustawy pn.: **„Remonty cząstkowe nawierzchni dróg powiatowych na terenie Powiatu Zgierskiego w 2025 r.” (ID 1017905),** w ramach: **Zadania Nr** **1, pn.:** **„Remonty cząstkowe nawierzchni dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Aleksandrów Łódzki oraz gminy Parzęczew”.**
2. Ponownemu badaniu i ocenie, w ramach **Zadania Nr 1**, pn.: **„Remonty cząstkowe nawierzchni dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Aleksandrów Łódzki oraz gminy Parzęczew”,** podlegały następujące oferty:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Łączna**  **cena brutto** | **Punktacja otrzymana  zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ** | | **Bilans przyznanych punktów** |
| **CENA OFERTY**  **60% waga udział w ocenie 60 pkt** | **CZAS**  **REAKCJI**  **40% waga udział w ocenie 40 pkt** |
| **1** | **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „EKOINŻBUD” Piotr Peraj, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów** | **599 940,00 zł** | **53,14 pkt** | **40 pkt** | **93,14 pkt** |
| **2** | **P.H.U. MACIEJ Piotr Łuczak, ul. Sienkiewicza 21, 99-210 Uniejów** | **540 031,50 zł** | **59,04 pkt** | **40 pkt** | **99,04 pkt** |
| **3** | **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych MARKBUD Spółka z o.o., ul. Targowa 7, 99-200 Poddębice** | **Wykonawca uchylił się od podpisania umowy** | | | |
| **4** | **LuKpol Krzysztof Łuczak, ul. Dąbska 26, 99-210 Uniejów** | **531 360,00 zł** | **60 pkt** | **40 pkt** | **100 pkt** |
| **5** | **P.U.H. ,,DOMAX” Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów** | **959 400,00 zł** | **33,23 pkt** | **40 pkt** | **73,23 pkt** |
| **6** | **ANDRO Anna Fijałkowska Spółka Komandytowa, ul. Brzezińska 136A, 95-040 Koluszki** | **618 000,00 zł** | **51,59 pkt** | **40 pkt** | **91,59 pkt** |

Ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty, spośród pozostałych ofert złożonych w w/w postępowaniu w ramach **Zadania Nr 1,** dokonuje się zgodnie z art. 239 Ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejszy bilans maksymalnej liczby przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria, otrzymała **oferta nr 4** złożona przez Wykonawcę: **Krzysztofa Łuczaka** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **LuKpol Krzysztof Łuczak, ul. Dąbska 26, 99-210 Uniejów.** Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

1. Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego, w ramach w/w Zadania, zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 Ustawy, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający, pismem z dnia 09.01.2025 r., znak: ZP.272.20.2024.RF/18, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 Ustawy i ust. 2 Ustawy, poinformował, że w w/w postępowaniu, dla **Zadania Nr 1,** pn.: **„Remonty cząstkowe nawierzchni dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Aleksandrów Łódzki oraz gminy Parzęczew”**,jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Nr 3, złożoną przez **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych MARKBUD Sp. z.o.o, ul. Targowa 7, 99-200 Poddębice.** W/w oferta Wykonawcy została wybrana zgodnie z art. 239 Ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

W dniu 10.01.2025 r., pismem znak: ZP.272.20.2024.RF/19, Zamawiający poinformował wybranego Wykonawcę, o terminie podpisania umowy w ramach Zadania Nr 1, wskazując na możliwość jej zawarcia od 15.01.2025 r.

Pismem z dnia 14.01.2025 r., wybrany pierwotnie Wykonawca, tj. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych MARKBUD Sp. z o.o., ul. Targowa 7, 99-200 Poddębice, złożył oświadczenie, że odstępuje od podpisania umowy na w/w zadanie w ramach Zadania Nr 1 pn.: „Remonty cząstkowe nawierzchni dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Aleksandrów Łódzki oraz gminy Parzęczew”.

Zgodnie z treścią stanowiska Sądu Najwyższego w wyroku z 9 maja 2001 r. (sygn. akt II CKN 440/00; OSNC 2001/12/85*) „(…) Za odmowę podpisania umowy uznać można tylko oświadczenie woli wykonawcy zawierające negatywne stanowisko w przedmiocie zaproszenia go przez zamawiającego ewentualnie takie działanie skarżącego, z którego wynikałaby dla zamawiającego informacja, iż takiego rodzaju oświadczenie woli skarżący rzeczywiście złożył. Odmowa podpisania umowy jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazanym do wiadomości zamawiającego (…) Brak stawiennictwa w siedzibie zamawiającego pracownika wykonawcy, spowodowany zaniedbaniem przez niego obowiązków, nie jest tożsamy z uchyleniem się”.*

Jak wynika natomiast z art. 263 Ustawy: *„Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.*

W świetle złożonego przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych MARKBUD Sp. z o.o., ul. Targowa 7, 99-200 Poddębice, oświadczenia, skorzystanie z możliwości wskazanej w art. 263 Ustawy stało się uzasadnione, dlatego też Zamawiający po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców, dokonuje wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę: **Krzysztofa Łuczaka** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **LuKpol Krzysztof Łuczak, ul. Dąbska 26, 99-210 Uniejów,** jako najkorzystniejszej spośród ofert pozostałych w postępowaniu w ramachZadania Nr 1.

Wybrany Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które potwierdzają brak podstaw wykluczenia z postępowania oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Od niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechaniu czynności, do której Zamawiający był zobowiązany przysługuje Wykonawcy odwołanie zgodnie z przepisami Ustawy.

***Zarząd Powiatu Zgierskiego***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)*