

Kotlin, dnia 02.04.2025 r.

Zamawiający:

Gmina Kotlin

ul. Powstańców Wlkp. 3

63-220 Kotlin

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji art. 275 pkt. 1 Pzp pn.:

Odbudowa stawu ziemnego w Sławoszewie

Nr sprawy ZP.271.1.2025

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320; również jako: „Pzp”) Zamawiający – Gmina Kotlin, 63-220 Kotlin, ul. Powstańców Wielkopolskich 3 informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą unieważnienia jest treść art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt 1 oraz w zw. z art. 99 ust. 1 i art. 16 pkt 1-3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Na zamawiającym ciąży wynikający z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający winien umieścić w dokumentacji postępowania wszelkie informacje niezbędne do jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia i na tej podstawie wybrać ofertę dokładnie je spełniającą. Sposób przygotowania dokumentów zamówienia nie dawał wykonawcom pewności co do zakresu prac niezbędnych do realizacji zamówienia.

Po otwarciu ofert w trakcie postępowania na wykonanie zadania pn.: „Odbudowa stawu ziemnego w Sławoszewie”, podczas czynności ich badania, Zamawiający powziął informację, że postępowanie zawiera wadę polegającą na nieprecyzyjnym, niekompletnym i nieaktualnym opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający w SWZ w pkt. 4.2. wskazał, że „szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w załączniku nr 9 – Dokumentacji projektowej, w przedmiarze robót – załącznik nr 10”. Szczegółowy opis prac/robót wraz z określeniem ilości przedmiarowych został wskazany w Przedmiarze robót.

Na stronie internetowej prowadzonego postępowania został zamieszczony niekompletny, nieaktualny i niezgodny z pozostałą dokumentacją w sprawie, w tym dokumentacją projektową Przedmiar robót, nieobejmujący wszystkich prac, które wymagane są w celu prawidłowego i zgodnego z dokumentacją projektową wykonania zadania.

W związku z powyższym dokumentacja niniejszego postępowania udostępniona Wykonawcom, nie zawierała istotnych informacji pozwalających na prawidłowe oszacowanie i rzetelne skalkulowanie ceny oferty.

Po terminie otwarcia ofert, uaktualnienie Przedmiaru robót o brakujące, niezbędne pozycje jest niedopuszczalne tym samym stwierdzono zaistnienie wady postępowania niemożliwej do usunięcia. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma oczywisty wpływ na wynik postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców pozbawiony został możliwości pozyskania pełnej informacji o istotnym znaczeniu dla przygotowanej oferty i jej obligatoryjnych elementach. Postępowanie jest obciążone wadą.

Wyceniony w Kosztorysach ofertowych zakres prac, nie jest tożsamy z potrzebami Zamawiającego w zakresie zadania będącego przedmiotem postępowania.

Na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 kwietnia 2022 roku, wydanym w sprawie KIO 909/22 stwierdzono, iż *Dokonanie opisu zamówienia w sposób sprzeczny z art. 99 ust. 1 p.z.p. w związku z art. 16 pkt 1 p.z.p. stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym zachodzą przesłanki określone w art. 255 ust. 6 p.z.p. i Zamawiający w tych okolicznościach sprawy powinien przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnić.*

Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem, naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), tj. wada skutkująca niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, i równocześnie niemożliwa do usunięcia oraz mająca charakter trwały i rzeczywisty oraz stanowi przesłankę unieważnienia postępowania opisaną w przywołanym art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takim przypadku umowa jako udzielająca zamówienia z naruszeniem ustawy podlegałaby unieważnieniu (art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp). Tym samym postępowanie jako obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu. Mając powyższe na względzie,

unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.

Mając powyższe na względzie Zamawiający postanowił jak w sentencji.