



Nr referencyjny: OR.271.10.2025.WI

Strzyżów, dnia 04.04.2025 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa infrastruktury sportowej na terenie gminy Strzyżów**” – boisko treningowe.

Odpowiedzi do wniosku wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ

Pytanie 1.

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw z podkładem poliuretanowym, który charakteryzuje się bardzo wysokimi parametrami wytrzymałościowymi, a co za tym idzie zwiększoną trwałością i wydłużonym okresem użytkowania. Rodzaj użytego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Podkład lateksowy lub poliuretanowy ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed wypadaniem. Jeśli oferowany produkt uzyskał atest PZH oraz ma badania potwierdzające spełnienie wymogów FIFA i normy EN, to powinien zostać dopuszczony, jako produkt równoważny. W załączniku pismo z certyfikowanego przez FIFA laboratorium potwierdzające równoważność tych podkładów. Wnosimy zatem o dopuszczenie do przetargu, jako rozwiązania równoważnego, podkładu Poliuretanowego.

Odpowiedź:

Zamawiający w celu rozszerzenia konkurencyjności dopuszcza zastosowanie trawy z podkładem poliuretanowym.
Zastosowana nawierzchnia musi spełniać pozostałe określone przez Zamawiającego wymagania.

Pytanie 2.

Prosimy o rezygnację z obowiązku przedłożenia certyfikatu FIFA Quality PRO (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM z recyklingu), Swoją prośbę motywujemy wyrokiem KIO Sygn. akt: KIO 1867/1 w myśl którego cyt. „Certyfikat FIFAQuality i Quality Pro odnosi się do całego wybudowanego obiektu i w żaden sposób nie potwierdza szczegółowych parametrów nawierzchni. Certyfikat FIFA uzyskuje się na konkretny obiekt, a nie na oferowaną sztuczną trawę. Dla uzyskania certyfikatu FIFA to nie parametry trawy są najważniejsze, ale wykonanie całości tj. równość i twardość podbudowy, jakość sklejenia rolek sztucznej trawy, jakość zasypu sztucznej trawy piaskiem oraz granulatem gumowym. FIFA badając boisko pod kątem uzyskania certyfikatu FIFA nie bada parametrów sztucznej trawy, tylko powyższe elementy. Ponadto, sam certyfikat FIFA to jedna

strona kartki papieru określająca jedynie nazwę certyfikowanego obiektu, nazwę producenta i trawy.

Jedynym dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej trawy to badanie laboratoryjne wykonane w akredytowanym przez FIFA laboratorium i jest dokumentem nadrzędnym potwierdzającym zgodność oferowanego systemu sztucznej trawy z wymaganiami FIFA - z najnowszymi wymaganiami Fifa Quality Programme of Football Turf (edycja 2015). Nadmienić wypada, że podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określana jest odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wyrywanie, wytrzymałości łączeń, odkształcenie, opór i wiele innych."

Mając na uwadze powyższe, obowiązek przedłożenia tego certyfikatu jest w pełni bezzasadny i nieuzasadniony.

Wyrażamy nadzieję, iż Zamawiający weźmie to pod uwagę i przychyli się do naszej prośby

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga certyfikatu FIFA Quality Pro na oferowany system w celu potwierdzenia jakości oferowanej trawy. Zamawiającemu chce uzyskać pewność, że trawa została już zainstalowana na danym obiekcie i przeszła testy na najwyższym poziomie. Zamawiający NIE zmienia wymagań dotyczących dokumentów.

Pytanie 3.

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje przedłożenia raportu z badań laboratoryjnych przeprowadzonego przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność systemu z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 . Badanie musi być wykonane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

W tym miejscu pragniemy podkreślić, iż nie istnieją laboratoria certyfikowane, a jedynie akredytowane.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje badania laboratoryjne wydane przez Laboratorium akredytowane przez FIFA.



Pytanie 4.

Jeden z parametrów wytrzymałościowych – wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu – został przez Zamawiającego określony na bardzo niskim poziomie tj. min. 50N.

Z uwagi na przeznaczenie przedmiotowego boiska oraz jego planowane intensywne użytkowanie, zwracamy uwagę Zamawiającego na potrzebę wprowadzenia stosownej korekty i określenie parametru wytrzymałość na wrywanie pęczka po starzeniu na poziomie min. 70N.

Odpowiedź:

Zamawiający określił parametry trawy na wystarczającym poziomie i NIE zmienia wymagań.

Pytanie 5.

Badanie maszyną Lisport jest miarodajne dla Zamawiającego tylko wtedy, gdy potwierdza, iż włókno trawy po określonej ilości cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń.

Zamawiający natomiast wymaga, aby raport z badań potwierdzał wynik, ale jednocześnie Zamawiający nie precyzuje jaki wynik.

Wymóg ten jest określony zbyt szeroko i nie gwarantuje Zamawiającemu uzyskania produktu o wysokiej trwałości.

Analizując obecnie określony wymóg dla badania testu Lisport, nasuwa się pytanie, jak Zamawiający będzie interpretował badanie w którym pojawi się wynik: odbarwienia i nieliczne wypadanie włókien? Czy to będzie wynik, który w opinii Zamawiającego potwierdza badanie Lisport, czy też nie?

Aby uniknąć nadinterpretacji i niedopowiedzeń, prosimy o doprecyzowanie, że wymagany będzie: Raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla jednego z rodzaju włókien występujących w oferowanej trawie (tj. dla włókien monofilowych lub dla włókien fibrylowanych) przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że włókna monofilowe lub włókna fibrylowane oferowanej trawy po min. 200.000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga raport z badań na testy Lisport, który potwierdzi, że jedno z włókien trawy NIE wykazuje widocznych uszkodzeń do 140 tys. cykli.

Pytanie 6.

Zamawiający wymaga dokumentu „atest trudnopalności na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM z recyklingu) w klasie min. Cfl-s1” chcemy zaznaczyć, że wymagany dokument będzie podrażał inwestycje chyba, że Zamawiający planuje boisko przekryć halą wtedy taki dokument ma sens. Jeśli nad boiskiem Zamawiający nie przewiduje hali to prosimy o wykreślenie tego dokumentu celem obniżenia ceny i zasypiania trawy granulatem EPDM z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje wymagania BEZ zmian.

Pytanie 7.

Zamawiający w opisie technicznym opisał wymagania dotyczące dokumentów do złożenia wraz z ofertą natomiast w SWZ nie zostały one wskazane jako przedmiotowe środki dowodowe. Czy Zamawiający będzie wymagał złożenia wraz z ofertą dokumentów jako przedmiotowe środki dowodowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą, dokumentów jako przedmiotowe środki dowodowe.

Pytanie 8.

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na ww. zadanie wnosimy o korektę dokumentów wymaganych dla sztucznej trawy. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny.

W związku z powyższym prosimy o zniesienie wymogu dostarczenia certyfikatu FIFA Quality PRO (wg FIFA Manual 2015) na oferowany system (trawa, mata, zasyp EPDM z recyklingu).

Warto zaznaczyć, że tak przyznawane tytuły są Certyfikacją przyznawaną dla danego obiektu sportowego, a nie jak często się mylnie określa dla sztucznej trawy. Dla uzyskania certyfikatu FIFA to nie parametry sztucznej trawy są najważniejsze, ale wykonanie całego obiektu, tj. równość i twardość podbudowy, jakość sklejenia brytów sztucznej trawy, jakość zasypu sztucznej trawy piaskiem oraz granulatem gumowym. FIFA badając boisko pod kątem uzyskania Certyfikatu, nie bada

parametrów sztucznej trawy, ale jakość wykonania całego boiska pod kątem wyżej wymienionych wymagań. Nadmieniam, że wszystkie sztuczne trawy posiadające badanie laboratoryjne na zgodność z wymaganiami FIFA mają możliwość uzyskania Certyfikatu FIFA i tylko od Inwestora zależy czy o taki Certyfikat będzie się ubiegał. Dlatego błędem jest myślenie, że Certyfikat FIFA uzyskany na innym stadionie jest dowodem dobrej jakości sztucznej trawy. Wszystkie sztuczne trawy posiadające badanie na zgodność z wymaganiami FIFA (FIFA Quality Concept for Football Turf), są w stanie uzyskać Certyfikat FIFA i tylko poprawność wykonania boiska jako całości o tym decyduje, a na pewno nie decydują o tym parametry sztucznej trawy. Powyższe potwierdza wyrok **KIO 1867/18**, który mówi o tym, że **wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia dla jakości oferowanej trawy**.

Przypominamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga certyfikatu FIFA Quality Pro na oferowany system w celu potwierdzenia jakości oferowanej trawy. Daje to Zamawiającemu pewność, że trawa już została zainstalowana na obiekcie i przeszła testy na najwyższym poziomie. Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących dokumentów.