

ZTM.EZ.3310.3.2025

Poznań, dnia 03.03.2025 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Usługa wsparcia technicznego systemu ITS**”.

Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, występujący jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Pzp udziela poniżej wyjaśnień dotyczących treści SWZ.

W związku z ogłoszeniem przetargu w trybie przetargu nieograniczonego na: Usługa wsparcia technicznego systemu ITS, nr postępowania ZTM.EZ.3310.3.2025, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie nr 1**Zgodnie z § 8 ust. 9 Umowy:**

9. Wykonawca zapewni obsługę i dostosowanie Systemu ITS zgodnie z aktualnymi przepisami prawa. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian funkcjonalności Systemu ITS, zaistnienia konieczności zakupu dodatkowego sprzętu lub licencji oprogramowaniu autorstwa stron trzecich koszty wytworzenia i zakupu spoczywają na Zamawiającym.

Prosimy o wyjaśnienie, czy zwrot „Wykonawca zapewni obsługę i dostosowanie Systemu ITS zgodnie z aktualnymi przepisami prawa” odnosi się do wymogów prawa na dzień składania oferty, czy zawarcia umowy? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmian w Systemie ITS wynikających z ewolucji technologicznej, takich jak aktualizacja oprogramowania lub wymiana sprzętu na nowsze modele w celu zachowania zgodności z obowiązującymi standardami w trakcie realizacji Umowy? A jeśli tak, to w jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczyć koszt wprowadzenia zmian przez

Wykonawcę, w tym koszt robocizny, koszt wymienianych części, urządzeń oraz wszelkich komponentów będących elementami systemu ITS, które uległy wymianie?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że zwrot „Wykonawca zapewni obsługę i dostosowanie Systemu ITS zgodnie z aktualnymi przepisami prawa” odnosi się zarówno do etapu składania ofert jak również terminu zawarcia umowy.

Zamawiający w trakcie realizacji zamówienia na wsparcie techniczne systemu ITS (2025-2026) nie przewiduje zmian wynikających z ewolucji technologicznej w obszarze systemu ITS wykonanych przez Wykonawcę, a tym samym nie może być mowy o rozliczaniu jakichkolwiek kosztów dodatkowych, poza kosztami wynikającymi ze złożonego formularza ofertowego Wykonawcy.

Pytanie nr 2**Zgodnie z § 13 ust. 1 Umowy:**

Kara umowna za odstąpienie/wypowiedzenie Umowy wynosi 20% wartości umowy. Czy Zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia wysokości tej kary do 10% zgodnie ze standardami rynkowymi?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy).

Pytanie nr 3

W odniesieniu do § 13 ust. 6 Umowy Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający mógłby rozważyć wprowadzenie osobnego, maksymalnego limitu kar umownych w ramach ogólnego limitu odpowiedzialności, o którym mowa w tym ustępie. Wykonawca proponuje ustalenie limitu kar na poziomie maksymalnie 20% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto, zgodnie z § 9 ust. 1 Umowy.

Uzasadnienie:

Zapewnienie równowagi kontraktowej: Wprowadzenie niższego limitu kar umownych pozwoli na zachowanie proporcjonalności w stosunku do wartości zobowiązań Wykonawcy oraz ryzyka związanego z realizacją zamówienia. Obecnie, w świetle zapisów Umowy, suma potencjalnych kar umownych może przekroczyć wartość ekonomicznie uzasadnioną, co może stanowić nadmierne obciążenie dla Wykonawcy, co znajdzie swoje odzwierciedlenie w niższej cenie oferty.

Zachowanie atrakcyjności zamówienia publicznego dla wykonawców: Ustanowienie niższego limitu dla kar umownych na rozsądnym poziomie może zwiększyć konkurencyjność postępowania przetargowego i zachęcić większą liczbę potencjalnych Wykonawców do składania ofert w przyszłych postępowaniach, co w dłuższej perspektywie może przełożyć się na korzystniejsze warunki realizacji zamówienia dla Zamawiającego.

Standardy rynkowe oraz proporcjonalność sankcji

Proponowany limit 20% wartości wynagrodzenia brutto jest powszechnie stosowany w umowach o podobnym charakterze i pozwala na skuteczne egzekwowanie odpowiedzialności Wykonawcy, jednocześnie nie prowadząc do nadmiernego obciążenia finansowego, które mogłoby zagrozić realizacji zamówienia.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o uwzględnienie niniejszej propozycji i dokonanie stosownej zmiany w treści Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy).

Pytanie nr 4

Zgodnie z § 18 ust. 3 pkt 8 Umowy

Wskaźnik waloryzacyjny ogranicza zmiany wynagrodzenia do 5%. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia tego limitu do 10% w przypadku wyjątkowej zmiany wskaźnika inflacyjnego GUS?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w załączniku nr 2 do SWZ (Wzór umowy).

Z poważaniem