



**Firmy zainteresowane
postępowaniem przetargowym**

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne określonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp na usługę przeglądów i napraw sprzętu i aparatury medycznej, sprawa ZP 1/25

- I. Na podstawie art. 135 ustawy z dn. 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2023 poz. 1605 ze zm.) oraz w związku z pytaniami dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

1. **Pytanie dot. Załącznika nr 5a do SWZ, Projekt umowy, § 1, ust. 12, dotyczy pakietu nr 83** Interwencje serwisowe związane z naprawą i utrzymaniem aparatów wykonywane są samodzielnie przez inżyniera serwisu. Do wykonania takich prac nie są wymagane uprawnienia na stanowisku dozoru (D), dlatego powszechną praktyką jest, że inżynierowie serwisu posiadają jedynie uprawnienia typu E (jako wystarczające). Prosimy o usunięcie powyższego wymogu, jako nadmiarowego i w praktyce niestosowanego. Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

2. Dotyczy: SWZ, Rozdział II Pkt. 1. Ppkt. 7) Prosimy o zgodę na wykonywanie napraw niektórych urządzeń wymienionych w pakiecie nr 55 (endoskopy giętkie, peryferia endoskopowe) w siedzibie Wykonawcy z uwagi na brak warunków na przeprowadzenie naprawy wysokospecjalistycznej z zastosowaniem mikroskopu.

Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Koszt odebrania urządzeń od Zamawiającego i dostarczenia go po naprawie ponosi Wykonawca.

3. Dotyczy: SWZ, Rozdział II Pkt. 5, ppkt. e) Czy Zamawiający uznaje dokument potwierdzający przeszkolenie personelu serwisu przez producenta, jeśli certyfikat jest imienny, aktualny, ważny terminowo i wymienia odpowiednie urządzenie zgodne z pakietem, a certyfikat nadaje producent urządzenia?

Wyjaśnienia: Tak.

4. Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ, Formularz cenowy – pakiet 1-92, Pakiet nr 55 Prosimy o podanie urządzeń z przypisaniem do nich numeru seryjnego. Brak możliwości identyfikacji urządzeń za pomocą ich unikatowych numerów seryjnych uniemożliwia nam złożenie wiążącej oferty, ponieważ nie możemy określić sprzętów, które podlegają umownie realizowaniu usługi. Wykonawca musi znać ich numery seryjne celem prawidłowej wyceny oraz identyfikacji urządzeń w trakcie realizacji zobowiązań umownych.

Wyjaśnienia: Zamawiający numery seryjne urządzeń przekaże Wykonawcy po podpisaniu umowy.

5. Dotyczy: Pakiet nr 55 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na utworzenie wiążącego harmonogramu przeglądów, który ułatwi wykonywanie i organizowanie prac serwisowych w siedzibie Zamawiającego bez oczekiwania na zlecenie usługi?

Wyjaśnienia: Tak, po podpisaniu umowy.

6. Dotyczy: Załącznik nr 5a do SWZ, Projekt umowy, §5 ust. 4 Czy czas reakcji serwisu na zgłoszoną awarię dotyczy 48 godzin w dni robocze?

Wyjaśnienia: Tak.





7. Dotyczy: Załącznik nr 5a do SWZ, Projekt umowy, §8 ust. 5. Czy Zamawiający zgodzi się, aby czas do usunięcia awarii w przypadku naprawy z użyciem części zamiennych pozyskiwanych z zagranicy wynosił 12 dni roboczych od momentu podjęcia czynności naprawczych?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje treść SWZ i zwraca uwagę, że pytanie dotyczy §5 ust. 5. Patrz punkt II niniejszego pisma.

8. Dotyczy: Załącznik nr 5a do SWZ, Projekt umowy, §8 ust. 7. Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do poziomu 30% wartości umowy bez VAT?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

9. **Załącznik nr 5a Wzór umowy §3 ust. 1** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

10. **dot. wzoru umowy (Załącznik nr 5a do SWZ), Czas usuwania awarii, §5 ust. 4** Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na: „Czas reakcji serwisu na zgłoszoną awarię aparatury nie może być dłuższy niż **48 godzin w dni robocze** od momentu zgłoszenia awarii telefonicznie, w dniach od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

11. **dot. wzoru umowy (Załącznik nr 5a do SWZ), Kara umowna, §8 ust. 1 ppkt 1) do ppkt 4)** Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone cyklicznie przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Prosimy o modyfikację postanowień w punktach od 1) do 4) poprzez wskazanie, że kary umowna może być naliczana od „jednostkowej wartości usługi”, której dotyczy zwłoka lub odmowa wykonania usługi

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

12. **dot. wzoru umowy (Załącznik nr 5a do SWZ), Limit kar umownych, §8 ust. 7** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy z 50% na 20%. Ze względu na koszt zamówienia będący punktem odniesienia do naliczania kar zasadne jest, aby ryzyka związane z umową zostały wyważone należycie, a zatem tam, gdzie jest to możliwe zminimalizowane. Zważywszy na wartość kary z tytułu odstąpienie od umowy (5%) – zaproponowana wartość 50% dla wszystkich kar wydaje się nadmierna i nieuzasadniona.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

13. **Dotyczy Załącznik nr 6 do SWZ** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający usunie z SWZ załącznik nr 6 – Umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych lub doprecyzuje wymóg zawarcia tej umowy o zapis „jeżeli dotyczy”? Zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w niniejszym przypadku jest bezzasadne, ponieważ w ramach realizacji umowy nie dojdzie do powierzenia przetwarzania danych osobowych w imieniu Zamawiającego.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

14. Prosimy o informację czy Wykonawca w pakiecie nr 42 punkt respirator w kolumnie M – wpisuje koszt rocznego zestawu serwisowego czy komory tlenowej? Uprzejmie informujemy, że zestaw serwisowy wymieniany jest co rok, natomiast komora tlenowa średnio co dwa lata w zależności od zużycia.

Wyjaśnienia: Roczny zestaw serwisowy powinien być rozliczony do ceny przeglądu, w kolumnie M Wykonawca powinien wpisać koszt komory tlenowej, która nie jest wymieniona przy corocznym przeglądzie.

15. **Dot. pakietu nr 65** Czy Zamawiający Zmodyfikuje w tabeli asortymentowo-cenowej kolumnę „R”, „T”, „W”, „Y” tak, jak jest to w Części Ogólnej (kolumna „G” i „I”). Prośbę swoją argumentujemy tym, iż w pakiecie 65 mamy uwzględnione 3 urządzenia będące wyrobami medycznymi dla których stawka VAT za roboczegodzinę i dojazd wynosi 8% oraz jedno urządzenie nie będące wyrobem medycznym, dla którego



stawka VAT wynosi 23%. W aktualnym formularzu można podać tylko jedną stawkę VAT. W związku z powyższym prosimy o stosowną modyfikację.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

16. Załącznik nr 5a do SWZ – Projektowe postanowienia umowy. Dotyczy pakietu nr 52 Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu naprawy z użyciem części zamiennych pozyskiwanych z zagranicy do 14 dni roboczych.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

17. Projekt Umowy – Załącznik nr 5a do SWZ (dotyczy pakietów nr 1-92) par.1 pkt 8f - "Wykonawca udziela gwarancji na wymienione części sprzętu medycznego na czas nie krótszy niż 6 miesięcy".

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis: "Wykonawca udziela gwarancji na wymienione części sprzętu medycznego na czas nie krótszy niż 3 miesiące?"

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

18. Projekt Umowy – Załącznik nr 5a do SWZ (dotyczy pakietów nr 1-92) par. 5 pkt 5 - "czas do usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 5 dni".

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis: „czas do usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 7 dni”?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

19. Projekt Umowy – Załącznik nr 5a do SWZ (dotyczy pakietów nr 1-92) par. 5 pkt. 6 – Wnosimy o wyłączenie z umowy tego punktu (aparaty zastępcze) z uwagi na sprzęt gabarytowy taki jak bieżnia, ergometr które są na naprawiane na miejscu.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

20. Projekt Umowy – Załącznik nr 5a do SWZ (dotyczy pakietów nr 1-92) par. 6 pkt. 1 – „Ewentualne reklamacje z tytułu jakości wykonania przeglądów (konserwacji) składane będą Wykonawcy przez Zamawiającego faksem i potwierdzane na piśmie niezwłocznie po ich stwierdzeniu”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis: „.... składane będą Wykonawcy przez Zamawiające drogą mailową na adres.....” ?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

21. Projekt Umowy – Załącznik nr 5a do SWZ (dotyczy pakietów nr 1-92) par. 8 pkt 1-7 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z : "...% wartości umowy netto" na "...% wartości netto usługi odnoszącej się do poszczególnych pozycji w formularzu cenowym (bez wartości budżetu umowy przeznaczonego na części, naprawy i materiały eksploatacyjne)"?

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

22. Projekt Umowy – Załącznik nr 5a do SWZ (dotyczy pakietów nr 1-92) par. 8 pkt 7 - "łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 50% wartości umowy bez VAT" Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis: „....przekroczyć 20% wartości umowy bez VAT”?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

23. 1. Czy Zamawiający obniży łączny maksymalny limit kar umownych do poziomu w granicach pomiędzy 10 a 30%? Zamawiający, ustalając górny limit kar umownych winien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp. Limit kar na poziomie 10-30% jest standardem rynkowym stosowanym w praktyce udzielania zamówień publicznych, a zasadność ustalenia limitu kar na takim poziomie potwierdza stanowisko Krajowej Izby odwoławczej w wyroku KIO 2327/23.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

24. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 1:





1. Strony ustalają, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania warunków umowy Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia Wykonawcy kar umownych następującej wysokości:
 - 1) 0,1% wartości niewykonanej części umowy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dokonaniu poprawek w ramach reklamacji złożonej przez Zamawiającego,
 - 2) 0,1% wartości niewykonanej części umowy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w reakcji na zgłoszoną awarię - ponad termin określony w umowie, Kara nie zostanie naliczona w sytuacji zapewnienia sprzętu zastępczego, o którym mowa w § 5 ust.6 umowy,
 - 3) 0,2% wartości niewykonanej części umowy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przeglądu (okresowej konserwacji technicznej) i/lub naprawy - ponad termin określony w umowie,
 - 5) 5% niewykonanej części umowy netto, gdy Zamawiający odstąpi od umowy/ rozwiąże umowę bez uzasadnionej przyczyny,
 - 6) 0,5% wartości umowy netto w przypadku braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę osoby wykonującej czynności będące przedmiotem umowy pomimo takiego obowiązku, za każdy taki przypadek.
 - 7) 0,5% wartości umowy netto w przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień dotyczących ochrony danych osobowych.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

25. Pytanie dotyczy pakietu nr 12 w załączniku 2a do SWZ. W nawiązaniu do wymaganego oświadczenia (zał nr4 do SWZ) o posiadaniu aktualnych uprawnień do wykonywania prac serwisowych prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia ma obowiązek przedstawić list autoryzacyjny producenta wstrzykiwaczy oraz aktualne certyfikaty szkoleń serwisowych wystawione przez wytwórcę sprzętu opisanego w pakiecie 12 zał 2a do SWZ.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

26. **Pyt 1 pakiet 21** Prosimy o doprecyzowanie ponieważ w pozycji 2 pakietu znajduje się 12 sztuk urządzeń Agila (kolumny). Prosimy o weryfikację czy są to kolumny Agila, których Zamawiający nie posiada 12 sztuk, czy Ambia, których Zamawiający ma 12 sztuk ale zostały zakupione w 2023 i zgodnie z instrukcją obsługi pierwszy przegląd przypada: Po raz pierwszy 5 lat po pierwszym uruchomieniu, następnie co 12 miesięcy. W związku z powyższym, pierwszy przegląd przypada w 2028 i jeżeli są to Ambie to nie powinny być w formularzu.

Wyjaśnienia: Zamawiający posiada kolumny Agila, które zainstalowane zostały przez firmę Drager Polska Sp. z o.o. w 2018r oraz 2019r.

27. **Pyt 2 pakiet 21** W przedmiotowym pakiecie znajdują się Oxylogi w których Zamawiający prosi o kalkulację dwóch zestawów konserwacyjnych w każdym z oxylogów. Uprzejmie informujemy, że przegląd oxyloga wykonuje się co 24 miesiące. Czy Zamawiający na pewno chce wyceny 2 zestawów, co wskazuje że umowa Zawarta z wykonawcą w przypadku oxylogów trwałaby 4 lata. Jeżeli powstał błąd to w obecnym czasie powinny być wymienione następujące zestawy
Oxylog 2000 plus – zestaw 6-cio letni
Oxylog 3000 SRUE-0019 - zestaw 2 letni
Oxylog 3000 SSAF-0016 zestaw 6 cio letni
Oxylog 3000 SSBB-0034 - zestaw 2 letni
Oxylog Ve300 ASNF-0158,ASSM-0030 -zestaw 2 letni
Oxylog ve300 ASLK-0036 zestaw 6-cio letni

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wyspecyfikował zestawy , które Producent zaleca do wymiany, Zamawiający wyspecyfikował zestawy bez określenia szczegółowo, który zestaw będzie do wymiany i w którym roku.

28. **Pyt 3 pakiet 21** W pakiecie znajdują się Atlany, w których w obecnym czasie przypada przegląd po 5 ciu (bez zestawu) i 6 latach eksploatacji. Czy Zamawiający życzy sobie również wyceny przeglądu Tofscanów (monitorów zwiótczenia mięśni) będących częścią składową stanowiska do znieczulania?





Wyjaśnienia: Tak, Zamawiający wymaga kompletnego przeglądu.

29. Wzór umowy Pyt. 1 Par. 8 ust. 7 – Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do 20%?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

30. Pyt. 1 - **Pytanie do umowy powierzenia** Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający odstąpi od podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach pakietu 21

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

31. Dotyczy §5 pkt 5 umowy Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie czasu naprawy do 14 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy dla pakietu 40?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

32. Dotyczy §5 pkt 6 umowy Czy Zamawiający odstąpi od konieczności zapewnienia sprzętu zastępczego dla pakietu 40?

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

33. § 8 ust. 7 projektowanych postanowień umowy - **Załączniki nr 5a, 5b, 5c do SWZ** Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do 10% maksymalnej wartości przedmiotu Umowy brutto? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty, a w konsekwencji zaoferowanie zdecydowanie niższej ceny. Limit kar umownych na poziomie 50% jest niespotykany, rażąco wygórowany i zdecydowanie wpłynie na wysokość ofert.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

34. § 8 ust. 1 pkt 1-4 projektowanych postanowień umowy - **Załączniki nr 5a, 5b, 5c do SWZ** Według naszej opinii zaproponowana kara umowna na poziomie 0,1%/0,2% wartości netto zamówienia za każdy dzień zwłoki jawi się jako kara zbyt wygórowana, w szczególności biorąc pod uwagę, że wartość przedmiotowej kary określona jest w odniesieniu do wartości całego zamówienia, zaś zdarzenie może dotyczyć wyłącznie pojedynczego urządzenia. Aktualny poziom kar jest niewspółmiernie wysoki w stosunku do realnego ryzyka Zamawiającego, prowadzi w naszej ocenie do nierównoprawnego traktowania stron, a konieczność jego uwzględnienia w aktualnym kształcie będzie miała istotny wpływ na wzrost wartości oferty. Wnosimy o określenie wysokości kary umownej na poziomie **0,01%** wartości netto zamówienia.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

35. **Dot. SWZ (pkt. II, 3) oraz wzoru umowy – (Załączniki nr 5a, 5b, 5c do SWZ) par. 1 – Osoby zatrudnione na umowę o pracę** Zwracamy się z prośbą o modyfikację SWZ oraz wzoru umowy w zakresie Pakietu nr 59, 94 w zakresie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Prosimy o dopuszczenie możliwości wykazania osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych. W zakresie usług nie ma obowiązku posługiwania się osobami zatrudnionymi w oparciu o umowę o pracę. Zgodnie z art. 95, ust. 1 PZP Zamawiający może określić wymóg zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter. W art. 22 § 1 Kodeksu Pracy określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie):

- osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły
 - podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy
 - wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.
- W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.





Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- 1) serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania – podstawowego elementu stosunku pracy);
- 2) od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- 3) czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez Wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy).

Z powyższego wynika, że wykonanie usług zawartych w przedmiocie zamówienia będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

W wielu branżach, powszechną praktyką jest zatrudnianie personelu na podstawie umów cywilnoprawnych (umowa zlecenie/ umowa o dzieło/ umowa b2b). Umowy takie zapewniają Stronom większą elastyczność a nierzadko korzystniej niż Kodeks Pracy ustalają warunki współpracy pomiędzy Stronami.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

36. dot. wzoru umowy – par. 8. Oraz w związku z pyt nr 3 prosimy o odstąpienie za naliczanie kar w przypadku braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

37. Dotyczy zadania nr 59, 94 Prosimy o podanie numerów seryjnych aparatów z pakietów nr 59 i 94

Wyjaśnienia: Zamawiający przekaze Wykonawcy numery seryjne urządzeń po podpisaniu umowy.

38. Dotyczy pakietu nr 94 Wnosimy o usunięcie urządzenia UPS typu Galaxy G55TUPSU80H firmy Schneider z listy aparatów do serwisowania w pakiecie nr 94. Nie jesteśmy autoryzowanym przedstawicielem firmy Shneider i nie jesteśmy w stanie serwisować tego urządzenia. Ponadto w zapisach § 1ust. 1 umowy Zamawiający napisał, że z zakresu umowy wyłączone są urządzenia peryferyjne będące pod opieką innych autoryzowanych serwisów. Jako samodzielny Wykonawca, nie jesteśmy w stanie dokonać przeglądów technicznych tego urządzenia, dostarczyć części zamiennych czy też dostarczyć umów o pracę czy oświadczenia o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób serwisujących ten sprzęt.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

39. Dotyczy pakietu nr 59 Czy Zamawiający dopuści też wyłączenie z umowy sprzętu, dla którego nie tylko nie ma już dostępnych części zamiennych, ale także Wykonawca nie może już świadczyć usług serwisowych ze względu na koniec życia serwisowego? Prosimy o dopisanie do wzoru umowy następującego zapisu: Wykonawca dopuszcza możliwość wcześniejszego rozwiązania umowy w przypadku, gdy nie będzie dostępna część zamienna u producenta lub ze względu na koniec życia serwisowego urządzenia z jednoczesnym obniżeniem wynagrodzenia. W takim przypadku Strony zawrą stosowny aneks do Umowy.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

40. Dotyczy pakietu nr 59. Czy Zamawiający dopuści też za jego zgodą wysłanie niektórych aparatów (np. defibrylator czy monitor) do siedziby Wykonawcy w celu wykonania usługi?

Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza tylko do usługi naprawy. Koszt odebrania urządzeń od Zamawiającego i dostarczenia go po naprawie ponosi Wykonawca.

41. Dot. wzoru umowy - Załączniki nr 5a, 5b, 5c do SWZ – par. 5. Prosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

42. Dotyczy Pakietu 26 – Wzór umowy § 1 PRZEDMIOT UMOWY pkt 12 Czy Zamawiający odstąpi od wymogu świadectw klasyfikacyjnych „D”?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

43. Dotyczy SWZ rozdz. II ust. 1 pkt. 8 oraz Zał. nr 5a do SWZ – §1 ust. 6 – dla pakietu 11 Prosimy o uwzględnienie pakietu 11 w zapisach SWZ (rozdz. II ust. 1 pkt. 8) oraz w projekcie umowy (§1 ust.





6). Powyższa prośba wynika z faktu, że usługi przeglądów urządzeń wyszczególnionych w pakiecie nr 11 z powodów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych mogą być wykonane tylko w serwisie Wykonawcy.

Wyjaśnienia: Patrz punkt II niniejszego pisma. Zamawiający wyraża zgodę i odpowiednio modyfikuje załącznik nr 2 – formularz cenowy oraz numery pakietów §1 ust. 5 oraz 6 w załączniku nr 5a.

44. Dotyczy Zał. nr 5a do SWZ – §2 ust. 2 – dla pakietów 5 i 11 Prosimy o zmianę zapisu na: „Za każdą naprawę Zamawiający będzie uiszczał opłatę w wysokości: **1) iloczynu ilości roboczogodzin – według wskazanej stawki 1 roboczogodziny w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2a - zgodnie z zaakceptowanym kosztorysem.**

2) wartości materiałów i części zamiennych – zgodnie z zaakceptowanym kosztorysem.”

Do każdej naprawy Wykonawca sporządzi kosztorys. Przedstawiony kosztorys naprawy obejmować będzie kompleksową usługę tj. koszty roboczogodzin oraz części zamiennych niezbędnych do wykonania naprawy.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

45. Dotyczy Zał. nr 5a do SWZ – §2 ust. 3 – dla pakietów 5 i 11 Prosimy o dodanie zapisu: „Naprawy wykraczające poza wartość wskazaną w formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2a będą realizowane na odrębne zlecenie. W przypadku rezygnacji z naprawy, Zamawiający zostanie obciążony kosztami wykonania diagnostyki oraz kosztami wysyłki”.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

46. Dotyczy Zał. nr 5a do SWZ – §5 ust. 3 – dla pakietów 5 i 11 Prosimy o zmianę zapisu na: „Przeglądy (okresowe konserwacje techniczne) winny być wykonane w terminie maksymalniedni roboczych od momentu otrzymania zlecenia **lub od momentu dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy,** w dniach od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

47. Dotyczy Zał. nr 5a do SWZ – §5 ust. 4 – dla pakietów 5 i 11 Prosimy o potwierdzenie, że czas reakcji serwisu jest rozumiany jako kontakt z użytkownikiem w celu ustalenia zakresu usterki/naprawy i dalszego toku postępowania.

Wyjaśnienia: Tak.

48. Dotyczy Zał. nr 5a do SWZ – §5 ust. 5 – dla pakietów 5 i 11 Prosimy o zmianę zapisu na: „Czas do usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych od momentu **dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy,** a w przypadku naprawy z użyciem części zamiennych pozyskiwanych z zagranicy - **21 dni roboczych od momentu dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy...”**.”

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

49. Dotyczy Zał. nr 2a do SWZ – dla pakietu 5 Prosimy o podanie szczegółowego wykazu (nazwa, symbol katalogowy, numer seryjny) wszystkich elementów wchodzących w skład pakietu 5. W skład w/w zestawów z pewnością wchodzi różne elementy jak np.: nasadki wiertarskie, frezarskie, akumulatory, ładowarka, itp. Każdy z tych elementów musi zostać wyceniony osobno. W/w informacje są niezbędne do stworzenia oferty przetargowej.

Wyjaśnienia: Zamawiający przestawi wykaz numerów seryjnych wraz z harmonogramem po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

50. Dotyczy Zał. nr 2a do SWZ – dla pakietu 11 Prosimy o podanie terminów przeglądów oraz numerów seryjnych pomp infuzyjnych wyszczególnionych w pakiecie nr 11. Jednocześnie prosimy o uwzględnienie w kolumnach Q-U kosztów **przesyłek**, nie dojazdu. Usługa przeglądu może być wykonana tylko w serwisie Wykonawcy.

Wyjaśnienia: Zamawiający przestawi wykaz numerów seryjnych wraz z harmonogramem po podpisaniu umowy z Wykonawcą. W modyfikacji Załącznika nr 2 uwzględniono koszty przesyłek dla pakietu nr 11

51. Dot. Pakiet nr 7 Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469?





Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

52. Dot. Pakiet nr 7 Czy Zamawiający wymaga wymiany filtrów i lamp bakteriobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)? Większość producentów zaleca wymianę filtrów raz na 5 lat. W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie daty kiedy były ostatnio wymieniane, ich wymiarów oraz roku produkcji komór. Ta wiedza jest kluczowa do prawidłowego oszacowania usługi, gdyż koszt filtrów jest wysoki i znacząco wpływa na wartość usługi (podwyższa ją nawet trzykrotnie), jeżeli wymiana filtrów ma być w niej zawarta. Dlatego bardzo prosimy o udzielenie wyczerpującej odpowiedzi.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ. Okresowy przegląd techniczny powinien być wykonany zgodnie z zaleceniami producenta.

53. Dot. Pakiet nr 7 W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym te komory pracują oraz do jakich badań są wykorzystywane (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

Wyjaśnienia: Komory pracują w Aptece Szpitalnej oraz w Dziale Diagnostyki Laboratoryjnej. Nie posiadamy pracowni leków cytostatycznych.

54. Dot. Zadanie nr 8 Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami, przegląd urządzeń w zadaniu nr 8 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania? Jeżeli tak, to prosimy o podanie w ilu punktach ma być wykonany pomiar, z jaką częstotliwością i przez jaki okres przechowywania.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

55. Dot. zapisów SWZ rozdz. II pkt 3, Umowy § 1 pkt 20 Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania i dopuszczenie do realizacji osób, które są zatrudnione przez wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „**Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.**”

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu





nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy. Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);

- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;

- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny.

Wynika z tego, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Dodatkowo pracownik świadczący pracę na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę oraz opłaca wszelkie wymagane świadczenia i podatki.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

56. Dot. zapisów SWZ rozdz. II pkt 5.b - Wykonawca nie będący autoryzowanym serwisantem Zważywszy na fakt, że procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę (lit. b) są częścią składową instrukcji serwisowej wytwórcy (lit. a), prosimy o dopuszczenie złożenia jednego dokumentu, zawierającego wszystkie wymienione wymagania.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

57. Dot. zapisów SWZ rozdz. II pkt 5.d - Wykonawca nie będący autoryzowanym serwisantem Zważywszy na fakt, że dysponowanie dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia, nie zawsze wymaga umowy licencyjnej, prosimy o dopisanie w tym punkcie: „jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia” – tak, jak w przypadku uprawnień do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego (lit. c).

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

58. Dot. zapisów SWZ rozdz. II pkt 5.e - Wykonawca nie będący autoryzowanym serwisantem Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu posiadania certyfikatów szkoleniowych autoryzowanych przez producenta dla urządzeń w zakresie Pakietów nr 1, 51, 65, gdyż są to urządzenia powszechnie dostępne w placówkach medycznych i ich serwis nie wymaga umiejętności, zarezerwowanych jedynie dla autoryzowanego serwisanta. Jednocześnie wymóg ten jest niezgodny w obecnym kształcie z przepisami Prawa zamówień publicznych.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 112 ust. 1 pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Jednocześnie, zgodnie z art. 16 pkt 1 pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W odniesieniu do powyższego wskazujemy, że wymóg Zamawiającego, aby osoby skierowane do realizacji zamówienia w m.in. Pakietach 1, 51, 65 były przeszkolone jedynie przez producenta sprzętu, z jednej strony pozostaje bez związku dla oceny zdolności do wykonania zamówienia (szkolenie wyłącznie przez producenta, importera lub dystrybutora nie warunkuje możliwości należytego wykonania zamówienia) a z drugiej – utrudnia uczciwą konkurencję w postępowaniu (w praktyce to producent będzie decydował o tym, kto będzie mógł wykonywać zamówienie, przeprowadzając wobec





inżynierów lub nie, wymagane szkolenia). Taki tok rozumowania przedstawiła również Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie, w której rozpatrywany był analogiczny warunek udziału w postępowaniu, tj. w wyroku z 4 października 2019 roku, sygn. Akt KIO 1859/19. W cytowanym orzeczeniu Izba potwierdziła, iż w sytuacji, gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty medyczne danego producenta (a taka sytuacja ma miejsce w odniesieniu do niniejszego zamówienia), to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu może stanowić bezzasadne ograniczenie konkurencji w postępowaniu. Ponadto Izba wskazała, iż art. 90 ust. 4 ustawy o wyrobach medycznych nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów autoryzowanych. Dodatkowo posiadane przez Zamawiającego urządzenia w Pakietach 1, 51, 65 są już po okresie gwarancji – nie ma więc uzasadnienia dla wymogu autoryzacji w tym przypadku. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający chce mieć pewność, iż przedmiot zamówienia będzie realizowany przez wykonawcę zapewniającego najwyższą jakość usług, wnosimy o odstąpienie od wymogu posiadania „co najmniej jednej osoby, która posiada uprawnienia do serwisowania i naprawy urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia w zakresie złożonej oferty, autoryzowane przez producenta urządzenia.” i dopuszczenie, w celu poświadczenia zdolności technicznej lub zawodowej w ramach Pakietów: 1, 51, 65 imiennych certyfikatów wydanych przez niezależny od producenta podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością zgodny z ISO 9001 w zakresie przygotowania i prowadzenia szkoleń z nadzorowania i utrzymania sprzętu medycznego, produkcji oprogramowania do zarządzania infrastrukturą techniczną oraz dystrybucji sprzętu medycznego, zgodnego z normą PN-EN 62353:2015, dotyczącą serwisów urządzeń medycznych. Powyższa zgoda zapewni Zamawiającemu otrzymanie, co najmniej 2 ofert w w/w Pakietach, co z pewnością przeloży się na uzyskanie korzystnej dla Zamawiającego ceny oferty.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

59. Dot. zapisów Umowy § 8 ust.1 pkt. 1 Zważywszy na fakt, iż specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w Umowie, sprawia, że nieuzasadnione jest naliczanie kar za zwłokę w stosunku do wartości całkowitej Umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, aby kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, odnosiła się do wartości danej usługi nie wykonanej należycie, nie zaś do pełnej wartości umowy. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę zapisów Umowy § 8 ust.1 pkt. 1.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

60. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wartość oferty stanowi suma przeglądów oraz szacowana wartość serwisu pogwarancyjnego- napraw. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku wcześniejszego wyczerpania wartości przedmiotu umowy, umowa ulega rozwiązaniu?

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

61. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na niezwłoczne przekazanie pracownikowi Działu Aparatury Medycznej UCP informacji na temat stwierdzonych podczas przeglądu usterek lub wad koniecznych do usunięcia i przedstawienie w terminie do 5 dni roboczych propozycji kalkulacji kosztów diagnostyki lub naprawy?

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

62. Czy w przypadku awarii sprzętu medycznego Zamawiający wyrazi zgodę na uprzednie wykonanie diagnostyki przez wykonawcę? Uprzednia diagnostyka często jest niezbędna w celu prawidłowego oszacowania kosztów naprawy wyrobów, zaś jej brak może negatywnie wpłynąć na czas przywrócenia urządzenia do pełnej sprawności technicznej.

Wyjaśnienia: Zamawiający wyraża zgodę.

63. Czy w przypadku awarii sprzętu medycznego Zamawiający wyrazi zgodę na przeprowadzenie wstępnej pomocy zdalnej/ konsultacji przez wykonawcę pracownikom Zamawiającego, zaś jeśli ta okaże się niewystarczająca, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu reakcji (tj. diagnostyki lub naprawy) do 10 dni roboczych od zgłoszenia oraz przedstawienia kalkulacji cenowej do 5 dni roboczych od wykonania diagnostyki.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.





64. Czy w przypadku konieczności wykonania napraw z użyciem części, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania naprawy do 14 dni roboczych od dnia przesłania akceptacji oferty cenowej w przypadku części niewymagających sprowadzenia z zagranicy oraz do 21 dni roboczych w przypadku konieczności użycia części sprowadzanych z zagranicy? Terminy te odzwierciedlają standardowy czas oczekiwania na dostawę oryginalnych części od producenta wyrobów.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

65. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o podanie numerów seryjnych poszczególnych łóżek, foteli i stołu wchodzących w zakres pakietu nr 13. Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego obliczenia ceny wykonania usługi.

Wyjaśnienia: Zamawiający przedstawi numery seryjne i harmonogram po podpisaniu umowy.

66. (dot. wzór umowy § 5) Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie jako czas reakcji serwisu i czy kontakt telefoniczny lub mailowy uzna za wystarczający?

Wyjaśnienia: Zamawiający poprzez „czas reakcji” rozumie podjęcie przez firmę działań zmierzających do realizacji zlecenia. Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

67. Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności wykonania legalizacji wagi przy sprzętach medycznych których to dotyczy? Jedyną zdolną jednostką do wykonania usługi oraz wystawienia certyfikatu legalizacji wagi jest Urząd Miary Wagi, posiadający stosowne kwalifikacje.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

68. - Dot. Pakiet nr 38 Czy Zamawiający wymaga, aby usługa wykonana była przez autoryzowany serwis producenta sprzętu?

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

69. - Dot. Pakiet nr 38 Czy Zamawiający dopuści możliwość wykonywania usługi przeglądu oraz naprawy w siedzibie Wykonawcy (urządzenie wysyłane kurierem na koszt wykonawcy)?

Wyjaśnienia: Tak.

70. - Dot. Pakiet nr 66 Prosimy o podanie numerów seryjnych urządzeń wymienionych w pozycji 1 i 2

Wyjaśnienia: Zamawiający przedstawi numery seryjne po podpisaniu umowy.

71. **Par 1 ust. 8 pkt. d** Zwracamy uwagę, że Wykonawca w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje wyłącznie stan konkretnego sprzętu i ewentualnie dostępność części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje „orzeczeń technicznych” ani jakichkolwiek opinii technicznych o stanie technicznym aparatu i nie świadczy usług w zakresie wydawania takich orzeczeń/opinii. **Z powyższych względów wnosimy o zmianę tego postanowienia w następujący sposób: „sporządzeniu w raporcie serwisowym informacji o stanie urządzeń nie nadających się do naprawy, bądź gdy koszt naprawy przewyższa wartość urządzenia.”**

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

72. **Par 1 ust. 8** Prosimy o dodanie zapisu: „W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych lub wykwalifikowanego personelu z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności tych części i wsparcia serwisowego, nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej ze strony Wykonawcy,





a postanowienia o karach umownych nie znajdują zastosowania. Wykonawca w takiej sytuacji, zobowiązany jest do dokonania odpowiedniego wpisu w paszporcie technicznym."

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

- 73. Par. 1 ust. 17** Wnosimy o uzupełnienie postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązuje się do terminowej realizacji usługi niezależnie od okoliczności z wyłączeniem tych, które mają charakter siły wyższej lub są zależne od Zamawiającego”. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności przez niego niezawinione, od niego niezależne, a wynikające np. z działania/zaniechania Zamawiającego.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

- 74. Par. 1** Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia § 1 ust. 21 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- normalnego zużycia wymienionych części;
- awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

- 75. Par 5** Zwracamy uwagę, że każdorazowo terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację określonych czynności, przewidzianych postanowieniami umowy powinny być uwarunkowane okolicznościami danego przypadku, a jednocześnie realnie umożliwiać Wykonawcy wywiązanie się z obowiązków na nim spoczywających. Dlatego prosimy o zmianę terminów w następujący sposób, co jest standardem rynkowym w tym zakresie:

- w par 5 ust 4 o wydłużenie terminu do 72 godzin w dni robocze;
- w par 5 ust 5 o wydłużenie terminu do 7 dni roboczych;

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

- 76. Par 5 ust. 6 Par 6 ust. 1** Prosimy o potwierdzenie, że reklamacje odnoszą się do wadliwości wykonania przedmiotu umowy w okresie gwarancji wskazanym w par. 1. Obecne brzmienie postanowienia nie precyzuje w jakim okresie czasu Zamawiający jest uprawniony do zgłaszania reklamacji, tworząc zobowiązanie bezterminowe, które nie jest możliwe do uwzględnienia w ofercie Wykonawców.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

- 77. Par 6 ust. 2 zdanie 3** Zwracamy uwagę, że każdorazowo terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację określonych czynności, przewidzianych postanowieniami umowy powinny być uwarunkowane okolicznościami danego przypadku, a jednocześnie realnie umożliwiać Wykonawcy wywiązanie się z obowiązków na nim spoczywających.

Dlatego prosimy o zmianę terminów w następujący sposób, co jest standardem rynkowym w tym zakresie:

- w par 6 ust 2 zdanie 3 o wydłużenie terminu do 7 dni roboczych;





*„W przypadku uznania reklamacji za zasadną Wykonawca zobowiązuje się stawić w siedzibie Zamawiającego w ciągu **7 dni roboczych**, w dniach od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, i dokonać poprawek, nie obciążając Zamawiającego kosztami związanymi z interwencją serwisową”.*

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

78. Par 8 ust. 1 pkt 1-4 Prosimy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych aby były naliczane od wartości umowy w zakresie danego urządzenia, którego dotyczy usługa w zakresie której naliczana jest kara, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy a nie od całkowitej wartości umowy.

Według Wykonawcy kara umowna powinna być naliczana od ceny pakietu (wartości przeglądu/naprawy w ramach danego zadania), której dotyczy nienależyte wykonanie, tak aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowym. Kara umowna określona ww. punktami może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami i narusza zasady proporcjonalności jeśli będzie naliczana od wartości całej umowy (wszystkich pakietów). Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie, nie zaś pełnej wartości umowy. Z tego względu wnosimy o zmianę pkt 1- 4 w następujący sposób: „...% kwoty wynagrodzenia brutto za usługę, w stosunku do której Wykonawca pozostaje w zwłoce za każdy rozpoczęty dzień zwłoki (...)”.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

79. Par. 8 ust. 6 Wnosimy o zmianę tego postanowienia w następujący sposób: „Zapłata kary umownej nie wyklucza dochodzenia przez Zamawiającego pełnej rekompensaty szkody rzeczywistej lub zapłaconej kary finansowej (grzywny) jeżeli wartość szkody rzeczywistej lub nałożonej kary jest wyższa niż zapłacona kara umowna za daną nieprawidłowość, która wywołała szkodę rzeczywistą”.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie szerokiego zakresu odpowiedzialności czyli również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

80. Par 8 ust. 7 Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do poziomu 20% wartości umowy brutto. Obecna wysokość limitu kar umownych może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenia obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych.

Zastosowanie kary na poziomie 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 20%. Utrzymanie obecnej wysokości limitu kar to potencjalnie niezwykle wysoka kwota, która w praktyce może nie pozwolić wielu wykonawcom na złożenie oferty, co doprowadzi do spadku konkurencyjności całego postępowania przetargowego.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.





81. Par 8 ust. 8 Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym? Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust XX w następujący sposób: "W przypadku gdy Zamawiający poniesie szkodę o wartości wyższej niż wartość naliczonych kar umownych, uprawniony będzie do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych., z ograniczeniem do szkód rzeczywistych."

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

82. Dot. Pakiet 32 Pytanie 1, pakiet 32 formularz cenowy Zwracamy się z pytaniem, dlaczego w pozycjach 12-18 nie ma wskazanych części w kolumnie „Maksymalna cena wymiany elementu urządzenia netto”? Przy tych sprzętach również wymienia się części przy przeglądach takie jak np. akumulatory.

Wyjaśnienia: Zamawiający akumulatory w pozycjach 12-18 będzie wymieniał we własnym zakresie.

83. Pytanie 2, pakiet 32 Zwracamy się z prośbą o informację czy w cenę przeglądu w formularzu cenowym wykonawca powinien w kalkulować cenę z kolumny „Maksymalna cena wymiany elementu urządzenia netto” czy ma być to ‘wyjęte’ z ceny przeglądu

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

84. Pytanie 3, pakiet 32 Zwracamy się z prośbą o informację, dlaczego w pozycji 3 formularza cenowego (respiratory z kompresorem R860) wskazane są tylko jedno przeglądy a nie dwa w czasie trwania umowy?

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

85. Pytanie 4, pakiet 32, SIWZ rozdział II Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pisząc „PRZEGLĄDY a) W cenie przeglądu zawarty jest koszt wszystkich części niezbędnych do jego wykonania, za wyjątkiem elementów dodatkowych, o których mowa w kolumnie K załącznika nr 2 do SWZ Formularz cenowy”? Zgodnie z zaleceniami producenta, przeglądy powinny być wykonywane zgodnie z planem przeglądowym, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta.

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę zapisy SWZ oraz Umowy, będzie wymagał przeglądów wykonywanych zgodnie z zaleceniami producenta tj. z wymaganymi częściami, a cena części jest potrzebna jedynie dodatkowo jako dodatkowa informacja?

Wyjaśnienia: Wykonawca w cenie przeglądu powinien wliczyć koszty przeglądu rocznego dwuletniego, trzyletniego, czteroletniego z wyłączeniem części wyszczególnionej w kolumnie K. Dla części w kolumnie K Wykonawca podaje oddzielnie cenę podzespołu, elementu, części.

86. Pytanie 5, pakiet 32 Zwracamy się z prośbą o podanie numerów seryjnych sprzętu w celu wykonania bardziej dokładnej kalkulacji.

Wyjaśnienia: Zamawiający przedstawi numery seryjne po podpisaniu umowy.

87. Pytanie 6, pakiet 32 Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 10 lat, producent nie gwarantuje dostępności wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i/lub części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy. Taki sprzęt zostanie po konsultacji wyłączony z umowy aneksem.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.





88. Pytanie 7, pakiet 32 Prosimy o doprecyzowanie, że szpital w sytuacji potrzeby sprzętu zastępczego zwróci się oficjalnie z prośbą do wykonawcy (na życzenie).

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

89. pakiet 32 Zwracamy się z prośbą o informację, dlaczego w pozycji 3 formularza cenowego (respiratory z kompresorem R860) wskazane są tylko jedno przeglądy a nie dwa w czasie trwania umowy? Wskazany sprzęt wymaga przeglądu raz na 12 miesięcy zgodnie z zaleceniami producenta.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

90. SWZ 7.1.4. zdolności technicznej lub zawodowej. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada zdolności techniczne lub zawodowe, jeżeli Wykonawca złoży oświadczenie, że dysponuje co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia niezbędne do wykonywania prac.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

91. Pakiet 79 Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu zamówienia w pakiecie 79 Zamawiający wymaga dokonania dwóch przeglądów gwarancyjnych w trakcie trwania umowy.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

92. Pakiet 79 Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zakres wykonanego przeglądu kolumny gazów medycznych THERMI G. SAMARAS S.A. ma być zgodny z zaleceniami producenta i oferta Wykonawcy nie obejmuje kosztów części zamiennych i naprawy usterek wykrytych podczas wykonywania przeglądu, potencjalne naprawy będą stanowiły przedmiot odrębnego kontraktu.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

93. Termin płatności – Pakiet 79 Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego poprawnie wystawionej zgodnie z postanowieniami umownymi faktury VAT. Powszechną praktyką w zamówieniach publicznych jest stosowanie 30-dniowego terminu płatności. Prosimy o dokonanie stosownych zmian w SWZ oraz projekcie umowy.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

94. Umowa § 5 ust. 4– Pakiet 79 Prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu reakcji serwisu na zgłoszoną awarię aparatury do 72 godzin od momentu zgłoszenia awarii telefonicznie, licząc dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

95. Umowa § 5 ust. 5– Pakiet 79 Prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu do usunięcia awarii do 8 dni roboczych od momentu podjęcia czynności naprawczych, a w przypadku naprawy z użyciem części zamiennych pozyskiwanych z zagranicy do 25 dni roboczych, przy czym do czasu naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na zatwierdzenie przez Zamawiającego wstępnego kosztorysu.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje SWZ. Patrz punkt II niniejszego pisma.

96. Umowa § 5 ust. 6 – Pakiet 79 Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z projektu umowy warunku dostarczenia sprzętu zastępczego.

Wyjaśnienia: Zgodnie z SWZ.

97. Pakiet 79 Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jak we właściwy sposób wypełnić Zał. 2a Formularz cenowy – przeglądy. Udostępniony przez Zamawiającego załącznik jest niezrozumiały dla Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że w kolumnie G Maksymalny koszt przeglądu jednego urządzenia netto Wykonawca ma wskazać cenę netto za wykonanie usługi przeglądu kolumny zgodnego zakresem z zaleceniami producenta, natomiast kolumny Q-U oraz V-Z mają służyć jedynie do potencjalnego wyliczenia przez Zamawiającego kosztów dodatkowych napraw, których wykonanie może okazać się konieczne po wykonaniu przeglądu. Prosimy o potwierdzenie, że wartość brutto w kolumnie J nie musi się równać sumie wartości w kolumnach U oraz Z.





Wyjaśnienia: Zamawiający zaleca szczegółowe zapoznanie się z zapisami SWZ.

Zgodnie z opisem w nagłówku Formularza cenowego:

W kolumnie G Wykonawca ma wskazać cenę netto za wykonanie usługi przeglądu kolumny, zgodnie z wytycznymi producenta.

Kolumna Q-U to koszt dojazdu do siedziby Zamawiającego w celu wykonania okresowego przeglądu technicznego.

Kolumna V-Z Wykonawca ma wskazać stawkę (cenę netto) roboczogodziny, która będzie obowiązywała przez cały okres trwania umowy.

Wartość w kolumnie J nie musi się równać sumie wartości w kolumnach U oraz Z.

II. Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr Wł. Biegańskiego w Łodzi zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia:

- 1) W punkcie III.2 - Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert na następującą:
„Ofertę należy złożyć w terminie **do dnia 18.03.2025r. do godz. 09:00**

Sposób składania ofert:

➔ za pośrednictwem Platformy,

- 1) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.03.2025r. o godz. 10:00** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert. (...)”
- 2) W punkcie III.2 - Termin związania ofertą na następującą:
„Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 15.06.2025r.**
Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”
- 3) załącznika nr 2a – formularz cenowy w zakresie pakietów 8, 11, 15, 19, 22, 30, 32, 36, 42, 46, 59, 60, 65, oraz 82. Wprowadzone zmiany zostały zaznaczone na czerwono w zmodyfikowanym załączniku nr 2a, stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.
- 4) Załącznika nr 5a (pakiety nr 1-92) – projekt umowy w zakresie §1 ustęp 12 na następującą: „Osoby uczestniczące w wykonywaniu zamówienia (personel) będą posiadały świadectwa kwalifikacyjne „E”, do 1 kV. Wykonawca w trakcie trwania umowy zobowiązuje się na każde żądanie Zamawiającego przedstawić do wglądu niezwłocznie (nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od wezwania) dokumenty poświadczające, iż personel Wykonawcy posiada świadectwa kwalifikacyjne „E” do 1 kV.”
- 5) Załącznika nr 5a – projekt umowy w zakresie §5 ustęp 5 na następującą: „Czas do usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 5 dni roboczych od momentu podjęcia czynności naprawczych, a w przypadku naprawy z użyciem części zamiennych pozyskiwanych z zagranicy - 12 dni roboczych od momentu podjęcia czynności naprawczych, przy czym do czasu naprawy nie wlicza się czasu oczekiwania na zatwierdzenie przez Zamawiającego wstępnego kosztorysu. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu potwierdzenia na zamówione części z zagranicy.”
- 6) Załącznika nr 5a, 5c oraz 5d – projekt umowy w zakresie §8 ustęp 7 na następującą: Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 25% wartości umowy bez VAT.
- 7) Załącznika nr 5b – projekt umowy w zakresie §8 ustęp 6 na następującą: Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 25% wartości umowy bez VAT.
- 8) Załącznika nr 5a – projekt umowy w zakresie §5 ustęp 4 na następującą: „Czas reakcji serwisu na zgłoszoną awarię aparatury nie może być dłuższy niż 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii





telefonicznie lub email, w dniach od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

- 9) Załącznika nr 5a, 5b – projekt umowy w zakresie §6 ustęp 1 na następującą: „*Ewentualne reklamacje z tytułu jakości wykonania przeglądów (konserwacji) składane będą Wykonawcy przez Zamawiającego e-mailem niezwłocznie po ich stwierdzeniu.*”
- 10) Załącznika nr 5c, 5d – projekt umowy w zakresie §7 ustęp 1 na następującą: „*Ewentualne reklamacje z tytułu jakości wykonania przeglądów (konserwacji) składane będą Wykonawcy przez Zamawiającego e-mailem niezwłocznie po ich stwierdzeniu.*”
- 11) Załącznika nr 5a – projekt umowy w zakresie §9 ustęp 4 poprzez dopisanie pakietu nr 59, którego ma dotyczyć powyższy zapis.
- 12) SWZ rozdz. II pkt. 5d) *umowa licencyjna uprawniającą do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia - jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia*

W załączeniu:

Zmodyfikowany załącznik nr 2b „Formularz cenowy -pakiety nr 1-92”

Zmodyfikowany Zał_5a_Projekt_umowy

Zmodyfikowany Zał_5b_Projekt_umowy

Zmodyfikowany Zał_5c_Projekt_umowy

Zmodyfikowany Zał_5d_Projekt_umowy

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

Z poważaniem

Wersja elektroniczna dokumentu.

Dokument podpisany w oryginale przez

kierownika Działu Zamówień publicznych – Pawła Lipińskiego

