

## Oferenci

### Dot. „Zakup osprzętu do ciągnika gminnego”

#### I. Pytania dotyczące kosiarki bijakowej tylnio-bocznej na pantografie

##### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie klapy tylnej otwieranej w celu łatwiejszego dostępu do noży tnących oraz ich wymiany?

- Uzasadnienie: Brak dostępu do noży od strony tylnej kosiarki znacząco utrudnia ich inspekcję oraz wymianę. W przypadku awarii lub konieczności przeglądu operator musi podnosić kosiarkę za pomocą ciągnika, co wiąże się z ryzykiem wypadku, szczególnie w sytuacji uszkodzenia przewodu hydraulicznego. Wprowadzenie tylnej klapy ułatwi konserwację, zmniejszy przestoje w pracy i zwiększy bezpieczeństwo operatora.

##### **Odpowiedź na pytanie 1**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie klapy tylnej otwieranej w celu łatwiejszego dostępu do noży tnących oraz ich wymiany jednak jej brak nie będzie skutkował odrzuceniem oferty.

##### **Pytanie 2**

Czy istnieje możliwość zastosowania dodatkowego amortyzatora hydrauliczno-gazowego do kompensacji drgań przy opuszczaniu kosiarki do rowu?

- Uzasadnienie: Brak amortyzacji powoduje nagłe uderzenia maszyny o podłoże, co generuje duże obciążenia na zaczep ciągnika, prowadząc do jego szybszego zużycia i potencjalnych uszkodzeń. Dodatkowy amortyzator poprawiłby komfort pracy operatora, chroniąc zarówno maszynę, jak i ciągnik.

##### **Odpowiedź na pytanie 2**

Istnieje możliwość zastosowania dodatkowego amortyzatora hydrauliczno-gazowego do kompensacji drgań przy opuszczaniu kosiarki do rowu, jednak jego brak nie będzie skutkował odrzuceniem oferty

##### **Pytanie 3**

Czy kąt obrotu głowicy kosiarki  $+90^{\circ}$  /  $-65^{\circ}$  jest wystarczający do realizacji zakresu koszenia skarp, rowów i poboczy?

- Uzasadnienie: Zbyt mały zakres obrotu głowicy może ograniczać funkcjonalność maszyny, zmuszając operatora do wielokrotnych przejazdów, co zwiększa koszty eksploatacyjne i zużycie paliwa. Optymalizacja kąta pozwoliłaby na większą elastyczność i wydajność pracy.

### **Odpowiedź na pytanie 3**

Tak jest wystarczający.

### **Pytanie 4**

Prosimy o określenie minimalnej średnicy wału kopiującego na poziomie min. Ø180 mm, jak ma to miejsce w profesjonalnych kosiarkach.

- Uzasadnienie: Wał kopiujący o większej średnicy poprawia stabilność i równomierność koszenia, szczególnie na nierównym terenie. Obecnie nie wskazana w OPZ średnica wału (np. 160 mm) jest typowa dla lekkich kosiarek miejskich i może okazać się niewystarczająca do cięższych zastosowań.

### **Odpowiedź na pytanie 4**

Zapisy w OPZ pozostają bez zmian

### **Pytanie 5**

Prosimy o wprowadzenie parametru „rolki czterołożyskowej”.

- Uzasadnienie: W przypadku rolek dwułożyskowych wymiana łożysk jest konieczna średnio co miesiąc. Natomiast w rolkach czterołożyskowych, które są standardem w profesjonalnych kosiarkach, trwałość łożysk jest znacznie dłuższa, a wymiana konieczna średnio raz na rok. Jest to warunek konieczny dla niezawodności i trwałości maszyny.

### **Odpowiedź na pytanie 5**

Zapisy OPZ pozostają bez zmian

### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie minimalnej masy kosiarki do przedziału 850-1000 kg?

- Uzasadnienie: Lżejsze konstrukcje, szczególnie importowane z Azji, są mniej wytrzymałe na intensywną eksploatację i mogą szybciej ulegać uszkodzeniom. Kosiarki o wadze powyżej 850 kg są bardziej stabilne i odporne na wibracje, co przekłada się na dłuższą żywotność maszyny.

### **Odpowiedź na pytanie 6**

Zamawiający nie precyzuje wagi

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania systemu napinania pasów klinowych opartego na śrubowym systemie regulacji zamiast automatycznego naciągu?

- Uzasadnienie: Automatyczne systemy napinania są bardziej awaryjne, ich naprawa jest kosztowna, a w przypadku usterki wymagana jest dłuższa przerwa serwisowa. System śrubowy zapewnia łatwość regulacji i większą trwałość układu napędowego.

### **Odpowiedź na pytanie 7**

Zapisy OPZ pozostają bez zmian

### **Pytanie 8**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania osłon ochronnych wykonanych z tworzywa sztucznego zamiast blachy stalowej?

- Uzasadnienie: Osłony stalowe są podatne na odkształcenia i korozję, natomiast osłony z tworzywa sztucznego są bardziej elastyczne, odporne na uszkodzenia mechaniczne i lżejsze, co poprawia manewrowość maszyny.

### **Odpowiedź na pytanie 8**

Zapisy OPZ pozostają bez zmian

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z przeciw-noży w głowicy koszącej?

- Uzasadnienie: Przeciw-noża są stosowane w mulczerach leśnych, natomiast w kosiarkach bijakowych nie pełnią istotnej roli. Ich obecność sprzyja gromadzeniu się biomasy, co negatywnie wpływa na wydajność i może powodować przegrzewanie maszyny.

**Odpowiedź na pytanie 9**

Zapisy OPZ pozostają bez zmian

**II. Pytania dotyczące ramienia wysięgnikowego****Pytanie 10**

Czy Zamawiający przewiduje maksymalną wysokość transportową ramienia na poziomie 3,3 m?

- Uzasadnienie: Wyższe maszyny mogą mieć problemy z przejazdem pod mostami, wiaduktami lub wjazdem do garaży, co wpływa na bezpieczeństwo i ergonomię transportu.

**Odpowiedź na pytanie 10**

Zapisy OPZ pozostają bez zmian

**Pytanie 11**

Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie wydajności pompy hydraulicznej do min. 120 l/min?

- Uzasadnienie: Obecne 85 l/min może być niewystarczające do efektywnego rozdrabniania gałęzi o średnicy 80 mm.

**Odpowiedź na pytanie 11**

Można zastosować większą wydajność pompy jednak min. wydolność pompy wynosi 85l/min

**III. Pytania dotyczące głowicy koszącej****Pytanie 12**

Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie młotków obrotowych typu H, które efektywnie rozdrabniają odrosty o średnicy do 10 cm?

- Uzasadnienie: Standardowe młotki mogą być niewystarczające do intensywnej pracy, a młotki obrotowe typu H zapewniają większą efektywność i trwałość.

**Odpowiedź na pytanie 12**

Zapisy OPZ pozostają bez zmian

**Pytanie 13**

Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie siłownika hydraulicznego do otwierania kłapy przedniej głowicy koszącej?

- Uzasadnienie: Umożliwia to precyzyjną regulację przepustowości materiału i kontrolę nad pracą maszyny, co zwiększa efektywność i bezpieczeństwo operatora.

**Odpowiedź na pytanie 13**

Można zastosować siłownik hydrauliczny do otwierania kłapy przedniej głowicy koszącej jednak jego brak nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty

#### IV. Pytania dotyczące przecinarki nożycowej

##### **Pytanie 14**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość dopuszczenia przecinarki nożycowej o szerokości roboczej w zakresie 1,5 - 2,0 m?

- Uzasadnienie: Standardem na rynku są przecinarki o mniejszej szerokości roboczej niż 2,0 m. Większa szerokość nie jest w pełni wykorzystywana, co może skutkować nierównomiernym cięciem.

##### **Odpowiedź na pytanie 14**

Zamawiający dopuszcza przecinarkę nożycową o szerokości roboczej w zakresie 1,8 - 2,2 m

##### **Pytanie 15**

Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie maksymalnej średnicy ciętych gałęzi do 150 mm?

- Uzasadnienie: Aktualnie wskazana średnica 100 mm jest stosunkowo mała i ogranicza zastosowanie maszyny. Przecinarki nożycowe o większej średnicy cięcia pozwalają na efektywniejszą pracę w trudniejszych warunkach terenowych

##### **Odpowiedź na pytanie 15**

Zapisy OPZ pozostają bez zmian

Wójt Gminy Stary Dzików  
Tomasz Jabłoński