

Wałbrzych, dnia 14.05.2025 r.

DZPZ-530- Zp/22/TP/25

Wykonawcy – wszyscy

Dotyczy: Nadzór autorski wraz z serwisem systemu AMMS oraz InfoMedica.

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp odpowiada na pytania Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1 dotyczy wzoru umowy

Wykonawca zwraca się z propozycją zmiany brzmienia § 2 ust 3. na następującą:

„3. Świadczenie usług AMMS Monitoring, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 4 Umowy, dla maksymalnej liczby 20 serwerów.

Odp. Tak, Zamawiający akceptuje z zastrzeżeniem że monitoring opisany jest w § 3 ust. 2 pkt 4 a nie § 3 ust. 3 pkt 4 jak wskazuje Wykonawca. Zamawiający dokona zmiany SWZ w w/w zakresie.

Pytanie 2 dotyczy wzoru umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 7 ust. 13 Umowy zgodnie z poniższym brzmieniem ”Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy, wynikająca z dokonania waloryzacji, wymaga zawarcia aneksu do Umowy i będzie następować od następnego pełnego miesiąca kalendarzowego po podpisaniu aneksu.

Usunięcie fragmentu „i dotyczyć będzie wyłącznie niezrealizowanej części przedmiotu Umowy” upraszcza zapis, eliminując potencjalne niejasności interpretacyjne, np. co dokładnie oznacza „niezrealizowana część” w kontekście usług ciągłych lub rozliczanych cyklicznie.

Dla Zamawiającego zachowana jest kontrola nad momentem wejścia w życie zmiany (dopiero po podpisaniu aneksu).

Dla Wykonawcy zapewniona jest przewidywalność i spójność w zakresie stosowania zaktualizowanego wynagrodzenia.

Odp. Nie, Zamawiający nie zmienia wzoru umowy w w/w zakresie.

Pytanie 3 dotyczy wzoru umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 9 ust. 2 Umowy zgodnie z poniższym:

„2. Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 20 % wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy na podstawie Umowy.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit oraz zakres odpowiedzialności skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Ponadto odszkodowanie uzupełniające powinno korespondować z wysokością całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy co zostało wskazane w powyższej propozycji.

W wielu umowach IT, wdrożeniowych czy serwisowych, limity odpowiedzialności odszkodowawczej kształtują się na poziomie 10–30% wynagrodzenia netto. Proponowany poziom 20% mieści się w tym zakresie i jest zgodny z zasadą ograniczonego ryzyka kontraktowego.

Proponowany limit nadal zapewnia Zamawiającemu możliwość dochodzenia roszczeń w przypadku rzeczywistej szkody, ale jednocześnie chroni Wykonawcę przed nadmiernym ryzykiem finansowym, co sprzyja stabilności i efektywności realizacji umowy.

Odp. Nie, Zamawiający nie zmienia wzoru umowy w w/w zakresie.

Pytanie 4 dotyczy wzoru umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 10 ust. 1 Umowy zgodnie z poniższym "Za każdą niewykonaną w terminie, z winy Wykonawcy, objętą Umową usługę, Zamawiający będzie miał prawo żądać kary umownej w wysokości 0,1 % miesięcznego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 7 ust 3. za każdy pełny dzień zwłoki." Obniżenie stawki do 0,1% miesięcznego wynagrodzenia pozwala na zachowanie dyscypliny terminowej, ale w sposób bardziej adekwatny do wartości świadczenia. Nawet przy stawce 0,1% dziennie, kara umowna nadal pełni funkcję dyscyplinującą i motywującą do terminowej realizacji usług, jednocześnie nie zagrażając nadmiernie stabilności finansowej Wykonawcy.

Odp. Zamawiający zmieni zapisy dot. kary umownej do wartości 0,3%.

Pytanie 5 dotyczy wzoru umowy

Wykonawca wnosi o modyfikację § 16 ust 6 Umowy poprzez wskazanie odpowiedniej liczby załączników.

Odp. Zamawiający potwierdza i dokona zmiany wzoru umowy w w/w aspekcie.

Pytanie 6 dotyczy wzoru umowy

Wykonawca prosi o zaktualizowanie dziennika Ustaw w § 14 ust 2 Umowy.

„2. Oprogramowanie Aplikacyjne, którego dotyczy Umowa jest chronione prawem autorskim wynikającym z przepisów Ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 24 z późn. zm.). Zamawiający i Wykonawca zobowiązują się do respektowania tych praw niezależnie od powstałych okoliczności.”

Odp. Nie, Zamawiający nie zmienia wzoru umowy w w/w zakresie. Ustawa obowiązuje ze zmianami na dzień wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Pytanie 7 dotyczy wzoru umowy

Wykonawca zwraca się prośbą o zmianę brzmienia § 16 ust. 5 Umowy zgodnie z zaproponowanym brzmieniem: „Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron. W przypadku złożenia przez Strony oświadczeń woli w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, Umowa będzie sporządzona w jednym egzemplarzu udostępnionym elektronicznie”

Zgodnie z brzmieniem art. 781. § 1 k.c. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odp. Zamawiający zmienia zapis na : Niniejsza umowa została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach – dwóch dla Zamawiającego oraz jednym dla Wykonawcy.

Pytanie 8 dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuści aby wymaganie opisane w § 17 ust 1 wymaganie dotyczyło tylko osób obsługujących System CHD, o którym mowa w Umowie? Jeśli tak, prosimy o zmianę brzmienia § 17 ust 1 na:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 – Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r. poz.1465), osób wykonujących obsługę Systemu CHD.”

Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza. Zamawiający dokona zmiany SWZ w w/w zakresie.

Pytanie 9 dotyczy wzoru umowy

Świadczenie usługi AMMS - Monitoring wymaga użycia aplikacji, dla których Wykonawca nie posiada praw autorskich, posiada natomiast możliwość ich wykorzystania w celu świadczenia tej usługi. Z uwagi na to prosimy o zapewnienie, że Zamawiający przyjmie i zaakceptuje warunki użytkowania tych programów. W związku z powyższym, czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający dopuści uzupełnienie opisu usługi AMMS – Monitoring o dodatkowe zapisy:

„Zamawiający akceptuje warunki licencji wskazanych poniżej programów komputerowych, niezbędnych do świadczenia usługi AMMS Monitoring:

Graylog – licencja na warunkach opisanych na stronie <https://raw.githubusercontent.com/Graylog2/graylog2-server/master/LICENSE>

Grafana – licencja na warunkach opisanych na stronie
<https://raw.githubusercontent.com/grafana/grafana/main/LICENSE>

Prometheus – licencja na warunkach opisanych na stronie
<https://raw.githubusercontent.com/prometheus/prometheus/main/LICENSE>

Odp. Tak, Zamawiający przyjmie i zaakceptuje warunki licencji użytkowania programów niezbędnych do realizacji zadania AMMS – monitoring a w szczególności programów typu Open Source, wykorzystywanych zgodnie z ich przeznaczeniem. Zamawiający nie dopuszcza uzupełnienia opisu przedmiotu zamówienia po wyborze oferty.

Zatwierdził:
Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
Adam Szkudlarek

*Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
Sporządził: Andrzej Nowiński
nr telefonu: 74/6489941*