Nr spr. ZP.271.9.2025.PK Mszana Dolna dnia 07.04.2025r.

**Zamawiający:**

**Gmina Mszana Dolna – Urząd Gminy**

**Mszana Dolna ul. Spadochroniarzy 6**

**Uczestnicy postepowania**

**Dotyczy: „MODERNIZACJA OSWIETLENIA DROGOWEGO NA TERENIE GMINY MSZANA DOLNA”**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2024r. poz.1320) – dalej ustawa Pzp do Zamawiającego wpłynęły pytania w związku z prowadzonym postepowaniem tj.

PYTANIE NR 1:

Czy Zamawiający dopuści deklarację środowiskową równoważną, która została wydana na podstawie

normy ISO 14025 oraz EN 15804:2012+A2:2019?

AD.1

Zamawiający dopuszcza deklaracje środowiskowe wykonane w oparciu o równoważne normy do wskazanych w specyfikacji.

PYTANIE NR 2

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia systemu sterowania zgodnie z wymogami zawartymi w

Specyfikacji technicznej?

AD.2

Zamawiający wymaga dostarczenia opraw oświetleniowych wraz z systemem sterowania, którego parametry techniczne wskazano w specyfikacji

PYTANIE NR 3

Wnosimy o dopuszczenie, jako rozwiązania równoważnego, deklaracji środowiskowej opracowanej

zgodnie z normą ISO 14025 oraz EN 15804:2012+A2:2019, potwierdzonej przez niezależną jednostkę

zewnętrzną.

Norma ISO 14025 opiera się na zasadach analizy cyklu życia zawartych w normie ISO 14040, a

dodatkowo wprowadza obowiązek weryfikacji przez akredytowaną jednostkę zewnętrzną. W praktyce

oznacza to, że spełnia ona nie tylko wymagania normy ISO 14040, ale także stawia bardziej restrykcyjne

wymagania w zakresie przejrzystości i porównywalności danych środowiskowych.

AD.3

Zamawiający dopuszcza deklaracje środowiskowe wykonane w oparciu o równoważne normy do wskazanych w specyfikacji.

PYTANIE NR 4

Prosimy o dopuszczenie otwartego modelu danych jakim jest API ponieważ jest otwartym standard

umożliwia integrację z różnymi urządzeniami i platformami, niezależnie od producenta . Jest to zestaw

reguł i protokołów, które pozwalają różnym aplikacjom lub systemom na komunikację i wymianę danych.

API określa sposób, w jaki różne programy mogą się ze sobą łączyć, wymieniać informacje i

wykorzystywać funkcje bez konieczności wiedzy o wewnętrznej strukturze aplikacji i co najważniejsze nie

uzależnienia od jednego dostawcy.

lub

„Proszę o dopuszczenie otwartego modelu danych w formie API, co pozwoli na elastyczną integrację z

systemami zewnętrznymi oraz umożliwi przyszły rozwój systemu w oparciu o rozwiązania różnych

producentów, zgodnie z wymaganiami interoperacyjności i braku uzależnienia od jednego dostawcy."

Taka prośba może pomóc w zwiększeniu możliwości rozbudowy systemu w przyszłości, dając większą

swobodę wyboru producentów i integracji z nowymi technologiami.

Wymogi dot. systemu sterowania i zarządzania oświetleniem Zamawiający zawarł następujące

wymaganie:

„komunikacja zgodnie z modelem danych uCIFI”

Wymaganie to zostało wprost przepisane z opisu konkretnego rozwiązania firmy Schreder, co w praktyce

wyklucza wszystkie inne rozwiązania niż opisane w tym dokumencie. Istotnym jest 6

przy tym, że wymagania zawarte w dokumentacji można z powodzeniem spełnić w inny sposób i dopuścić

różnych producentów opraw i systemów do udziału w Postępowaniu, niemniej Zamawiający tego nie

uczynił.

Odwołujący zwraca uwagę na fakt, że nie ma procesu certyfikacji uCIFI ani procedur testowych

sprawdzających, czy jakikolwiek węzeł sprzętowy dowolnego dostawcy jest zaimplementowany z

modelem danych uCIFI. Żadna firma nie może przeprowadzać testów pod kątem specyfikacji uCIFI,

ponieważ nie są dostępne żadne testy. Zwykle odbywa się to w ramach programu certyfikacji sojuszu, ale

uCIFI tego nie oferuje.

Ponadto uCIFI nie stanowi standardu rynkowego a jedynie nowe wytyczne, które jeszcze, jak wskazano

powyżej, nie podlegają żadnej certyfikacji. uCIFI jest jedynie organizacją komercyjną wykorzystującą

powszechne standardy komunikacyjne kluczowych standardów IoT. Inni producencji systemów

sterowania posiadają równoważne rozwiązania techniczne o nie gorszych parametrach, nie korzystające z

modelu danych uCIFI. Tym samym tak szczegółowe wymaganie nie może przynieść żadnych korzyści

Zamawiającemu, a jedynie utrudnia złożenie ofert na produkty innych producentów, niż preferowane

przez Zamawiającego.

Dodatkowo Odwołujący podnosi, że ww. zapisy są nieprecyzyjne, bowiem jednocześnie Zamawiający

wymaga:

„• Elementy systemu sterowania muszą być zgodne z certyfikacją TALQ, lista certyfikowanych funkcji

dostępna na oficjalnej stronie Konsorcjum TALQ: https://www.talq-consortium.org”.

Nie wiadomym zatem jest, czy ww. rozwiązanie jest wymogiem alternatywnym w stosunku do wymogu

uCIFI, czy też Zamawiający wymaga jednocześnie uCIFI oraz elementów systemów sterowania zgodnych

z certyfikacją TALQ.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu wykreślenia z załączników do

SWZ zapisu: „komunikacja zgodnie z modelem danych uCIFI” jako służącego jedynie ograniczeniu

konkurencji.

AD.4

Zamawiający wyjaśnia, że model danych uCIFI w swoich założeniach gwarantuje Zamawiającemu uniknięcie sytuacji w której będzie skazany na jednego producenta w przypadku rozbudowy infrastruktury oświetleniowej w przyszłości. Z oficjalnej strony internetowej uCIFI <https://ucifi.org/members-directory/> wynika, że min. 3 producentów spełnia wymóg Zamawiającego np. FLASHNET, SIGNIFY, ORING, SCHREDER, TVILIGHT itd., stąd zarzut ograniczenia konkurencyjności jest chybiony.

Ponadto Zamawiający informuje, że interfejs API musi być zgodny z protokołem TALQ, wszystkie elementy systemu sterowania, tj. CMS oraz Gateway muszą być zgodne z certyfikacją TALQ i publikowane na oficjalnej stronie internetowej <https://www.talq-consortium.org>.

PYTANIE NR 5

Proszę Zamawiającego o weryfikację ilości opraw do wymiany:

wg SWZ jest 565 szt. natomiast po podsumowaniu tabeli "WYKAZ PROJEKTOWANEGO OŚWIETLENIA LED NA TERENIE GMINY MSZANA DOLNA" z dokumentacji technicznej ilość to 563 szt.?

AD.5

W związku z rozbieżnościami w ilości opraw Zamawiający załącza dokumentacje techniczna zamienną,

w tym zakresie precyzując ilość opraw do wymiany jako 565 szt.

Ponadto Zamawiający zmienia postanowienia w **SWZ Dział II pkt. 3 i w projekcie umowy §1 pkt. 16**,

**Zmiana postanowień w SWZ:**

**BYŁO:**

3. Zamawiający wskazuje, iż prowadzenie robót winno nastąpić na warunkach technicznych uzgodnionych z Tauron Nowe Technologie SA. Zamawiający gwarantuje wykonanie wymiany co najmniej 353 szt. opraw natomiast w przypadku pozostałych 210 szt. Zamawiający zastrzega możliwość rezygnacji – z uwagi na konieczność ustalenia przez Zamawiającego możliwości i warunków wymiany opraw stanowiących własność TNT SA.

**POWINNO BYĆ:**

**3. Zamawiający wskazuje, iż prowadzenie robót winno nastąpić na warunkach technicznych uzgodnionych z Tauron Nowe Technologie SA. Zamawiający gwarantuje wykonanie wymiany co najmniej 355 szt. opraw natomiast w przypadku pozostałych 210 szt. Zamawiający zastrzega możliwość rezygnacji – z uwagi na konieczność ustalenia przez Zamawiającego możliwości i warunków wymiany opraw stanowiących własność TNT SA.**

**Zmiana postanowień w projekcie umowy:**

**BYŁO**:

16. Zamawiający gwarantuje wykonanie wymiany co najmniej 353 szt. opraw natomiast w przypadku pozostałych 210 szt. Zamawiający zastrzega możliwość rezygnacji – z uwagi na konieczność ustalenia przez Zamawiającego możliwości i warunków wymiany opraw stanowiących własność TNT SA.

**POWINNO BYĆ:**

**16**. **Zamawiający gwarantuje wykonanie wymiany co najmniej 355 szt. opraw natomiast w przypadku pozostałych 210 szt. Zamawiający zastrzega możliwość rezygnacji – z uwagi na konieczność ustalenia przez Zamawiającego możliwości i warunków wymiany opraw stanowiących własność TNT SA.**

Zmiany powyższe stanowią integralną część SWZ, projektu umowy oraz ogłoszenie o zamówieniu

PYTANIE NR 6

Zapis wskazujący na konieczność zgodności z modelem danych uCIFI ogranicza konkurencję i wskazuje

na konieczność zgodności zamawianego urządzenia ze standardem używanym przez grupę kilku

prywatnych firm. Wnosimy o dopuszczenie komunikacji w otwartym modelu danych API nie

uzależniającego zamawiającego od wąskiej grupy dostawców.

AD. 6

Zamawiający wyjaśnia, że model danych uCIFI w swoich założeniach gwarantuje Zamawiającemu uniknięcie sytuacji w której będzie skazany na jednego producenta w przypadku rozbudowy infrastruktury oświetleniowej w przyszłości. Z oficjalnej strony internetowej uCIFI <https://ucifi.org/members-directory/> wynika, że min. 3 producentów spełnia wymóg Zamawiającego np. FLASHNET, SIGNIFY, ORING, SCHREDER, TVILIGHT itd., stąd zarzut ograniczenia konkurencyjności jest chybiony.

Ponadto Zamawiający informuje, że interfejs API musi być zgodny z protokołem TALQ, wszystkie elementy systemu sterowania, tj. CMS oraz Gateway muszą być zgodne z certyfikacją TALQ i publikowane na oficjalnej stronie internetowej <https://www.talq-consortium.org>.

PYTANIE NR 7

W specyfikacji wskazano, że „oprawa (wraz z uchwytem) musi spełniać wymogi dotyczące wibracji IEC

60068-2-6, IEC 60068-2-64. Wymagany jest raport z badań pochodzący z akredytowanego laboratorium.”

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu – czy Zamawiający dopuszcza spełnienie jednej z

wymienionych norm, tj.:

Wnioskujemy o doprecyzowanie poprzez dodanie spójnika „lub”, ponieważ obie normy dotyczą testów

wibracyjnych, a większość laboratoriów bada oprawy zgodnie z jedną z nich. Prosimy o potwierdzenie

możliwości przedstawienia raportu zgodnego z jedną z tych norm.

AD.7

Ze względów bezpieczeństwa, wymaga się aby oprawy oświetleniowe spełniały jednocześnie wymogi wibracyjne IEC 60068-2-6 oraz 60068-2-64. Konieczność przedstawienia raportów z badań dla obydwu norm wynika również z odrębnych warunków przeprowadzenia testów. Norma IEC 60068-2-6 odnosi się do drgań sinusoidalnych, natomiast norma 60068-2-64 dotyczy odporności i wytrzymałości na wibracje przypadkowe. Oprawy oświetlenia drogowego, montowane zazwyczaj powyżej 7m narażone są obydwa przypadki stąd konieczność przedstawienia badań wibracyjnych według norm IEC 60068-2-6 oraz 60068-2-64 jest uzasadniona.

PYTANIE NR 8

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby urządzenia komunikacyjne systemu sterowania posiadały

certyfikat zgodności z dyrektywą RED (Radio Equipment Directive), wraz ze środkami dowodowymi, który

jest warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzeń telekomunikacyjnych na terenie Unii

Europejskiej? Certyfikat RED jest obowiązkowy dla wszystkich urządzeń radiowych i telekomunikacyjnych

wprowadzanych na rynek UE. Wymóg ten zapewnia, że urządzenia spełniają minimalne normy

bezpieczeństwa, efektywności radiowej i kompatybilności elektromagnetycznej, co chroni interesy

użytkowników i operatorów. Urządzenia objęte certyfikatem RED są testowane pod kątem zgodności z

normami, które minimalizują ryzyko zakłócania innych urządzeń radiowych lub systemów

komunikacyjnych, co jest kluczowe dla stabilności pracy całego systemu sterowania, zwłaszcza w

złożonych infrastrukturach. Certyfikat RED zapewnia, że urządzenia telekomunikacyjne nie stanowią

zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, a także że ich funkcjonowanie jest zgodne z europejskimi

wymogami ochrony zdrowia publicznego i bezpieczeństwa. Certyfikowane urządzenia RED są

projektowane z myślą o interoperacyjności z innymi urządzeniami i systemami w obrębie Unii

Europejskiej. Wymóg certyfikatu RED eliminuje potencjalne ryzyka prawne związane z niewłaściwym

użytkowaniem urządzeń telekomunikacyjnych, które nie spełniają standardów unijnych. W przypadku

kontroli regulacyjnych lub audytów, brak odpowiednich certyfikatów może skutkować sankcjami lub

koniecznością wycofania urządzeń z rynku.

Reasumując: Wymaganie certyfikatu RED nie tylko chroni Zamawiającego przed potencjalnymi

problemami prawnymi i technicznymi, ale także zwiększa ogólne bezpieczeństwo, niezawodność i

kompatybilność zakupionych urządzeń w dłuższej perspektywie. Dlatego wnosimy o zamieszczenie tego

wymogu w odniesieniu do urządzeń komunikacyjnych systemu sterowania.

AD.8

Zamawiający wymaga aby sterowniki systemu sterowania posiadały wymagane przepisami UE certyfikaty zgodności w tym również na zgodność z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/53/EU z dnia 16 kwietnia 2014 r. (tzw. dyrektywą RED)

PYTANIE NR 9

Prosimy o zamianę wymaganego parametru skuteczności świetlnej opraw z 130 lm/W na 160 lm/W. Wyższa skuteczność świetlna pozwoli na zastosowanie nowoczesnych i bardziej energooszczędnych opraw oświetleniowych, co przełoży się na niższe zużycie energii elektrycznej, redukcję kosztów eksploatacyjnych oraz ograniczenie emisji CO₂. Parametr 160 lm/W jest powszechnie osiągany przez dostępne na rynku oprawy najnowszej generacji i wpisuje się w cele poprawy efektywności energetycznej infrastruktury oświetleniowej."

AD. 9

Zamawiający dopuszcza oprawy oświetleniowe o skutecznościach 160 lm/W.

PYTANIE 10

Zgodnie z informacją zawartą na stronie aliansu firm prywatnych uCIFI z dniem 01 stycznia 2025 alians zakończył działalność a "wizja modelu danych" którą promował, będzie kontynuowana przez grupę roboczą która dopiero zostanie utworzona. W związku z powyższym uCIFI przestało przyjmować członków a organizacja przestała istnieć.
Prosimy o odstąpienie w całości od wymagania :
jako wskazującego wymóg posiadania bliżej nie sprecyzowanej "wizji modelu danych" już nieistniejącej organizacji prywatnych firm zmierzających do ograniczenia konkurencyjności .
W związku z likwidacją z dniem 01. Stycznia 2025 aliansu uCIFI prosimy o odstąpienie od wymogu komunikacji zgodnej z "wizją" modelu danych promowaną wcześniej przez tą organizację.

AD 10

Model danych uCIFI wbrew twierdzeniom w pytaniu nadal funkcjonuje, a otwarta organizacja non-profit uCIFI Alliance w celu wzmocnienia interoperacyjności i standaryzacji dla inteligentnych miast i aplikacji IoT dołączyła do Open Mobile Alliance (OMA). Współpraca ta w większym stopniu zapewni płynną komunikację urządzeń, ujednolicony model danych i zwiększoną kompatybilność między różnymi producentami.

Wychodząc naprzeciw wykonawcom Zamawiający dopuszcza użycie równoważnego i otwartego modelu danych do wskazanego uCIFI, pod warunkiem, że wszystkie elementy systemu sterowania, tj. CMS oraz Gateway (tj. sterownik Zhaga komunikujący się z chmurą) będą zgodne z certyfikacją i publikowane na oficjalnej stronie internetowej TALQ (<https://www.talq-consortium.org>)

 Zastępca Wójta Gminy /-/ Wacław Zoń