

Oława dnia 03.03.2025r.

Zamawiający:

PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ W OŁAWIE S.A.
UL. OPOLSKA 50, 55 – 200 OŁAWA

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „Dostawa paliw ciekłych dla PKS w Oławie S.A.”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 23.02.2025

PYTANIE NR 1

W SWZ w Rozdział II - Wymagania stawiane wykonawcy, zamawiający zapisał w pkt.10:

10) Dostawy paliwa będą odbywać się na zasadach zakupu z odroczonym terminem płatności po dostawie. Należności za faktycznie dostarczone paliwo, będą regulowane przelewem w ciągu 30 dni, od dnia doręczenia prawidłowej faktury VAT przez Wykonawcę, wystawionej najwcześniej w dniu dostarczenia paliwa.

1. Czy z uwagi na znaczący wzrost kosztów finansowania Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności z 30 dni do 14 lub 21 dni?

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Czy w celu optymalizacji procesów i obiegu dokumentacji handlowej Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania/odbiór faktur VAT przez Zamawiającego za pośrednictwem portalu Wykonawcy, który zostanie nieodpłatnie udostępniony Zamawiającemu? Dostęp do systemu Wykonawcy zostanie niezwłocznie nadany uprawnionym osobom wskazanym przez Zamawiającego na etapie zawierania umowy.

Odp.

Tak - Zamawiający wyraża zgodę.

Akceptacja w/w propozycji istotnie wpłynie na obniżenie kosztów obsługi i pozwoli na przygotowanie przez Wykonawców korzystniejszych ofert.

PYTANIE NR 2

W SWZ w Rozdział II - Wymagania stawiane wykonawcy, zamawiający zapisał w pkt.17 :

17) Jeżeli w okresie realizacji wystąpią spadki temperatury poniżej minus 20 stopni Celsjusza,

Wykonawca będzie zobowiązany dostarczać olej napędowy (ON) o temperaturze blokowania zimnego filtra, nie wyższej niż minus 32 stopnie Celsjusza, np. oferowany przez PKN ORLEN - Arktyczny 2 lub przez Grupę Lotos - IZ - 40, lub inny o równoważnych parametrach. Dany olej napędowy powinien charakteryzować się wymaganiami jakościowymi wprowadzonymi przez rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz.U.2024.1018 ze zm.), odpowiadający również wymaganiom ZNAK SPRAWY: P-01/01/2025 Strona 11 z 28 polskiej Normy RMG dla paliw ciekłych oraz PN - EN 590+A1:2017-06.

Z uwagi na okoliczność, iż oferty złożone w postępowaniu muszą być porównywalne i kalkulowane według tych samych zasad, prosimy o wskazanie konkretnej ilości oleju arktycznego jaki przewiduje Zamawiający do zamówienia bądź o informację, czy na przestrzeni ostatnich dwóch Umów Przetargowych, były takie zamówienia składane przez Zamawiającego do Wykonawców, a jeśli tak to jakie były to ilości ON Arktycznego?

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, iż ON - arktyczny nigdy nie był zamawiany. Dotychczasowe zamówienia obejmowały wyłącznie paliwo standard Orlen letnie/zimowe.

PYTANIE NR 3

W SWZ w Rozdział II - Wymagania stawiane wykonawcy, zamawiający zapisał w pkt.20/e:

20) Warunki odbioru przedmiotu zamówienia w lokalizacji w Oławie, zostają ustalone jak niżej: e. Zamawiający wymaga każdorazowo przesłania faktury VAT za przedmiot dostawy, na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail w nieprzekraczalnym czasie do 3 dni roboczych rozumianych jako dni tygodnia od poniedziałku do piątku z wykluczeniem dni ustawowo wolnych od pracy, od wykonania dostawy.

Rozumiemy, że zgodnie z zapisem w Pkt.20/e zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie FV drogą elektroniczną tzw. e-Faktur?

Jeśli tak, prosimy o dopisanie w treści § 8 wzoru umowy oświadczenia, zgodnie z którym Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie faktur drogą elektroniczną na adres e-mail: _____.

Odp.

Tak – Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie FV drogą elektroniczną tzw. e-Faktur.

PYTANIE NR 4

W projekcie Umowy Zamawiający w § 3, pkt 2, zapisał:

2. Jeżeli w okresie trwania umowy wystąpią (w miejscowości, do której realizowane są dostawy paliwa) spadki temperatury poniżej minus 20 stopni Celsjusza Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć olej napędowy (ON) o temperaturze blokowania zimnego filtra nie wyższej niż minus 32 stopnie Celsjusza. Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczania paliwa o lepszych właściwościach wskazanych w zdaniu poprzednim w szczególności, jeżeli spadki temperatury poniżej minus 20 stopni Celsjusza nastąpią w okresie przypadającym pomiędzy złożeniem przez Zamawiającego zamówienia a jego realizacją przez Wykonawcę bądź, jeżeli z prognoz pogodowych wydanych przed terminem realizacji zamówienia wynika, że temperatura ta spadnie poniżej minus 20 stopni Celsjusza w ciągu najbliższych 2 dni po zrealizowanej dostawie.

Prosimy o doprecyzowanie, modyfikację tego punktu.

W obecnym zapisie, to na Wykonawcę spada ciężar obserwacji pogodowych i decyzji jakie Paliwo powinien dostarczyć.

Naszym zdaniem taki zapis jest niewłaściwy, a decyzja o zamówieniu paliwa o lepszych parametrach, powinna być po stronie Zamawiającego.

Odp.

Zamawiający usuwa kwestionowany zapis.

PYTANIE NR 5

W § 1 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawę łącznie 2 600 000,00 litrów oleju napędowego.

W § 9 Zamawiający opisał, że *Umowa obowiązuje od dnia zawarcia przez kolejne 24 miesiące, o ile wcześniej nie zostanie dostarczona cała ilość zamówionego paliwa określona w § 1.*

Zgodnie z art. 433 pkt 4 p.z.p., projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. A contrario, zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia, o ile określi w dokumentach zamówienia w sposób precyzyjny minimalną wartość lub wielkość świadczenia oraz związanego z tym gwarantowanego poziomu wynagrodzenia umownego. Innymi słowy, zamawiający nie może ukształtować postanowień umowy w sposób, który pozostawiałby wykonawcę w niepewności co do gwarantowanego poziomu świadczenia. (vide: Wyrok KIO z 26.11.2021 r., KIO 3233/21, LEX nr 3353737.)

Mając na uwadze powyższe, prosimy o potwierdzenie, iż ilość określona w § 1 ust. 2 wzoru umowy jest wielkością maksymalną (z zastrzeżeniem prawa opcji), a tym samym wnosimy o wskazanie w § 2 wzoru umowy minimalnych wielkości świadczenia.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, iż wskazana ilość 2 600 000,00 litrów oleju napędowego, stanowi szacowaną wartość minimalną zamówienia, bez uwzględnienia prawa opcji.

PYTANIE NR 6

W § 2 ust. 11 wzoru umowy wskazano, iż:

Dostawa paliwa odbywa się sprawnymi technicznie i dopuszczonymi do przewozu substancji niebezpiecznych środkami transportu Wykonawcy i na jego koszt.

Z uwagi na okoliczność, iż Wykonawcy mogą posiadać pojazdy użytkowane na podstawie np. prawa własności, umów leasingu, umów użyczenia, dzierżawy itp., celem usunięcia wątpliwości co do potencjalnego ograniczenia sposobów władania pojazdami niezbędnymi do realizacji dostaw wnosimy o zmianę cytowanego postanowienia lub potwierdzenie, iż wymóg cytowany powyżej będzie spełniony poprzez środki transportu będące w dyspozycji Wykonawcy bez względu na formę uprawniającą do dysponowania nimi.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody. Powyższe nie wchodzi w zakres zainteresowania Zamawiającego.

PYTANIE NR 7

Wnosimy o uwzględnienie w § 9 treści wzoru umowy oświadczenia Wykonawcy o statusie dużego przedsiębiorcy poprzez nadanie mu brzmienia o przykładowej treści:

Wykonawca oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu art 4 pkt 6 w zw. z art. 4 c

Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1790) - TAK/NIE.

Odp.

Zamawiający odsyła do postanowień § 8 ust. 8 projektu umowy, który zawiera wnioskowane oświadczenie.

PYTANIE NR 8

W § 12 ust. 2 wzoru umowy przewidziano zapis:

Cesja praw wynikających z niniejszej umowy, w tym przelew wierzytelności, wymaga zgody drugiej strony wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Zamawiający wprowadził tym samym zapis ograniczający Wykonawcy cesję wierzytelności.

Przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „PZP” nie regulują wprost instytucji przelewu wierzytelności. Na gruncie zamówień publicznych przelew wierzytelności może mieć miejsce na etapie realizacji zamówienia, w związku z czym dopuszczalność i ważność umowy przelewu wierzytelności winna być oceniana pod kątem wypełnienia przesłanek zawartych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 z późn. zm.), zwanej dalej „KC”. W świetle art. 8 ust. 1 ustawy PZP, do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy KC, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Stosownie do treści art. 509 § 1 KC, wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią (przelew), chyba że sprzeciwiałoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania. Przelew wierzytelności (cesja), będąc umową zawieraną przez dotychczasowego wierzyciela z osobą trzecią, na podstawie, której osoba trzecia nabywa od wierzyciela przysługującą mu wierzytelność jest jedną z cywilnoprawnych instytucji prowadzących do zmiany wierzyciela.

Właściwość zobowiązania wynikająca z umowy w sprawie zamówienia publicznego nie wyłącza zastosowania przelewu wierzytelności z tytułu wynagrodzenia przysługującego wykonawcy za zrealizowane dostawy czy usługi, gdyż w tym zakresie przelew nie prowadzi do zmiany istoty świadczenia czy też do udzielenia nowego zamówienia. W wyniku przelewu wierzytelności z ww. tytułu stosunek zobowiązaniowy nie ulega bowiem zmianie - zmienia się wyłącznie osoba uczestnicząca w nim po stronie wierzyciela.

Chociaż w reżimie zamówień publicznych nie ma autonomicznej regulacji w zakresie przelewu wierzytelności, instytucja ta niewątpliwie powinna być wykładana przy uwzględnieniu ogólnych zasad systemu zamówień publicznych, w tym zasady zachowania uczciwej konkurencji.

Z uwagi na okoliczność, iż w ocenie Wykonawcy zapis ograniczający możliwość cesji wierzytelności stanowi nadmierne ograniczenie swobody kontraktowania, które w żaden sposób nie chroni interesów Zamawiającego związanych z realizacją udzielonego zamówienia publicznego, a ograniczając możliwości Wykonawcy chociażby w zakresie dysponowania przysługującymi mu wierzytelnościami godzi w zasady uczciwej konkurencji i tym samym stanowi naruszenie art. 8 ust. 1 PZP w związku z art. 353¹ KC w zw. z art. 509 § 1 KC i art. 16 pkt 1) PZP, **wnosimy o usunięcie cytowanego § 12 ust. 2**

wzoru umowy ewentualnie dokonanie jego modyfikacji poprzez nadanie mu brzmienia: *„Kupujący dopuszcza możliwość cesji wierzytelności przysługujących Sprzedawcy na rzecz banków kredytujących działalność Sprzedawcy, ubezpieczycieli wierzytelności lub faktora”*

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.