



Urząd Miasta
Jastrzębie-Zdrój

-
Biuro ds. Zamówień Publicznych

Odpowiedź na zapytania – zestawy nr 1,2,3, 4, 5, 6, 7 i 8	
Data pisma:	14 marca 2025 r.
Sprawa:	Modernizacja lodowiska Jastor w Jastrzębiu-Zdroju w ramach zadania: „Zwiększenie efektywności energetycznej wraz z przebudową lodowiska JASTOR”
Znak sprawy:	BZP.271.3.2025

Szanowni Państwo

Informuję, że do treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynęły zapytania od Wykonawców (treść pytań z zachowaną oryginalną pisownią poniżej).

ZESTAW NR 1

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale 12 pkt. 1 ppkt.

1) na:

- a) Jedno zadanie polegające budowę/przebudowę/nadbudowie budynku hali sportowej z lodowiskiem o kubaturze minimum 38 000,00m², w którym jednocześnie może przebywać min: 1 200 osób, wyposażonego w: - instalację wentylacji mechanicznej nawiewno – wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min: 25 000,00 m³/h, dla referencyjnej inwestycji uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, przy wartości zadania co najmniej 20 milionów PLN brutto każde zadanie. (w przypadku przebudowy/nadbudowy określona kubatura dotyczy kubatury po przebudowie).
- b) jedno zadanie polegające na budowie instalacji technologii lodu obejmującej: budowę płyty lodowiska o wymiarach min 28,5 x 60 m wykonanej zgodnie z wytycznymi Międzynarodowej Federacji Hokeja na Lodzie IIHF, wykonanie stacji uzdatniania wody lodowej, zabudowę dwóch sprężarek o mocy chłodniczej min.: 500 kW łącznie, zabudowę układu chłodzenia dla sytemu sprężarek o mocy chłodniczej min 900 kW przy wartości zadania co najmniej 4 miliony PLN brutto.

Oraz określonych w Rozdziale 12 pkt. 1 ppkt. 2) na:

- 2) Wykonawca udokumentuje, że dysponuje lub będzie dysponować przy wykonywanych pracach osobami posiadającymi uprawnienia niezbędne do wykonywania prac określonych w dokumentacji technicznej, wymaganych przepisami Prawa budowlanego, na następujących stanowiskach:
 - a) Kierownik Budowy, który posiada:
 - uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,

- doświadczenie w pełnieniu roli Kierownika Budowy, na co najmniej jednym kontrakcie w zakresie budowy/przebudowy/nadbudowy budynku hali sportowej z lodowiskiem w kubaturze min.: 38 000,00 m³ wyposażonego w:
 - instalację wentylacji mechanicznej nawiewno - wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min.: 25 000,00 m³ /h dla którego uzyskano protokół odbioru końcowego robót oraz uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, zakończonych protokołem odbioru końcowego na wartość robót budowlanych co najmniej 20 milionów PLN brutto, a zadanie z realizowane należycie w okresie ostatnich 7 lat

W związku z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp Zamawiający formułuje warunek udziału w Postępowaniu w zakresie warunku doświadczenia wymaganego od wykonawcy (zdolność techniczna lub zawodowa), w sposób nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 1

1. Dla spełniania warunku udziału w postępowaniu nie dopuszcza się wykazania zadań polegających na nadbudowie budynku.

2. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału 21 pkt. 1:

1). ppkt. 1 swz w zakresie wydajności instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza. W związku z powyższym ppkt. 1 Rozdziału 21 otrzymuje nowe brzmienie:

„1) Wykonawca udokumentuje, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał z należytą starannością, co najmniej:

a) dwa zadania polegające na budowie/przebudowie budynku w technologii konstrukcji stalowej o kubaturze min.: 38 000,00 m³, w którym jednocześnie może przebywać min.: 1 200 osób, wyposażonego w:

- instalację wentylacji mechanicznej nawiewno – wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min.: **25 000,00 m³/h**
- instalację oddymiania wraz z systemem co najmniej SAP,
- system BMS (Building Management System) - system zarządzania budynkiem.

dla którego uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, przy wartości zadania co najmniej 20 milionów PLN brutto każde zadanie.

(w przypadku przebudowy określona kubatura dotyczy kubatury po przebudowie). (...)”

2). ppkt. 2 lit. a swz w zakresie wydajności instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza. W związku z powyższym ppkt. 1 Rozdziału 21 otrzymuje nowe brzmienie:

„(...) a) Kierownik Budowy, który posiada:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu roli Kierownika Budowy, na co najmniej dwóch kontraktach w zakresie budowy budynku w technologii lekkiej konstrukcji stalowej o kubaturze min.: 38 000,00 m³ wyposażonego w:
 - instalację wentylacji mechanicznej nawiewno - wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min.: **25 000,00 m³/h**
 - instalację oddymiania i system co najmniej SAP
 - system BMS (Building Management System) – system zarządzania budynkiemdla którego uzyskano protokół odbioru końcowego robót oraz uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, zakończonych protokołem odbioru końcowego na wartość robót budowlanych co najmniej 20 milionów PLN brutto, na każde zadanie z realizowanych należycie w okresie ostatnich 7 lat. (...)

Pytanie nr 2:

Dodatkowo zwracam się z prośbą o zmianę w zakresie kryterium oceny ofert w zakresie gwarancji na wykonane roboty.

Zamawiający formułuje to kryterium na okres minimum 60 miesięcy i maksimum 120 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego, co w połączeniu z zawartym w SWZ uprawnieniem Zamawiającego do zatrzymania 30% zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu przez okres rękojmi i gwarancji oraz ustanowieniem wysokości zabezpieczania na poziomie 10% ceny całkowitej podanej w ofercie, prowadzi do konieczności utrzymywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez nieuzasadnione okolicznościami, a także standardami rynkowymi okres w przedziale 78-120 miesięcy (18 miesięcy czas realizacji i 120 miesiące gwarancji jakości i rękojmi). To powoduje, iż okres ten należy uznać za nieproporcjonalny i nierynkowy w odniesieniu do innych prowadzonych postępowań publicznych dla zadań o podobnej specyfikacji. Spowoduje to nadmierne obciążenie finansowe Wykonawcy, które skalkuluje w swojej ofercie i tym samym przeżuci na Zamawiającego.

Narzucone przez Zamawiającego regulacje (zarówno te zawarte w treści SWZ, jak również zawarte bezpośrednio w treści Projektu Umowy) stanowią próbę nieuzasadnionego przerzucenia na wykonawców ryzyk kontraktowych. Co szczególnie istotne – są to ryzyka trudne (a wręcz niemożliwe) do oszacowania na etapie kalkulacji ofertowej. Tak określone kryterium stoi w sprzeczności z art. 240 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw. z art. 453 ust. 1, 2 i 3 Pzp

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium na maksymalny okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zapisy swz pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

Prosimy również o zmianę zapisów SWZ, określonych w Rozdziale 30, mówiących o wysokości zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu.

Ustanowienie wysokości zabezpieczenia na poziomie 10% ceny całkowitej wskazanej w ofercie, mogłoby być uzasadnione bardzo dużym skomplikowaniem robót, obejmujących swoim zakresem kilka realizowanych równolegle i nakładających się pośrednio na siebie zadań, szczególnie wysokimi wymaganiami

technologicznymi przedmiotu umowy (których przykłady powinny zostać wprost przywołane w uzasadnieniu), trudnymi warunkami terenowymi (co również wymagało odpowiedniego opisanie w SWZ), w których mają być realizowane roboty, czy też konieczność współpracy z innymi wykonawcami. Z takimi sytuacjami nie mamy do czynienia w niniejszym stanie faktycznym. W odniesieniu do zamierzenia budowlanego (zamówienia) udzielanego w ramach Postępowania, takie szczególne warunki nie występują, zatem brak było podstaw do ustanowienia wartości zabezpieczenia na tak wysokim poziomie. Dlatego też zwracam się z prośbą o zmianę na 5% wartości Zamówienia, zgodnie z art. 452 ust. 2 Pzp.

Nieuwzględnienie powyższej prośby w nieprzekraczalnym terminie do 28.02.2024r., będzie skutkować wniesieniem odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zapisy swz pozostają bez zmian.

ZESTAW NR 2

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisanych w Rozdziale 21: „Warunków udziału w postępowaniu”:

- w punkcie 1 podpunkt 1a) na:

a) Jedno zadanie polegające budowę/przebudowę/nadbudowie budynku hali sportowej z lodowiskiem o kubaturze minimum 38 000,00m², w którym jednocześnie może przebywać min: 1 200 osób, wyposażonego w:

- instalację wentylacji mechanicznej nawiewno – wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min: 25 000,00 m³/h,
- systemem SSP,

dla referencyjnej inwestycji uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, przy wartości zadania co najmniej 20 milionów PLN brutto każde zadanie. (w przypadku przebudowy/nadbudowy określona kubatura dotyczy kubatury po przebudowie).

- w punkcie 2 podpunkt a) na:

2) Wykonawca udokumentuje, że dysponuje lub będzie dysponować przy wykonywanych pracach osobami posiadającymi uprawnienia niezbędne do wykonywania prac określonych w dokumentacji technicznej, wymaganych przepisami Prawa budowlanego, na następujących stanowiskach:

a) Kierownik Budowy, który posiada:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu roli Kierownika Budowy, na co najmniej jednym kontrakcie w zakresie budowy/przebudowy/nadbudowy budynku hali sportowej z lodowiskiem o kubaturze min.: 38.000,00 m³ wyposażonego w:

- instalację wentylacji mechanicznej nawiewno - wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min.: 25 000,00 m³ /h
- system SSP
- system zarządzania budynkiem

dla którego uzyskano protokół odbioru końcowego robót oraz uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, zakończonych protokołem odbioru końcowego na wartość robót budowlanych co najmniej 20 milionów PLN brutto, a zadanie z realizowane należycie w okresie ostatnich 7 lat.

Jako Wykonawca z długoletnim doświadczeniem pragniemy podkreślić, że art. 22 ust. 1a ustawy ogranicza swobodę zamawiających przy podejmowaniu decyzji, w jaki sposób będą dobierać wykonawców do realizacji zamówienia publicznego. Przepis ten nakłada na zamawiających obowiązek takiego ukształtowania wymagań związanych ze zdolnością techniczną czy zawodową, sytuacją finansową czy ekonomiczną, aby były one proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Przepis ten należy także analizować przy uwzględnieniu zasady ogólnej ustawy, tj. zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji wynikającej z art. 7 ust. 1 ustawy. Zatem art. 22 ust. 1a ustawy zakazuje formułowania wymagań wobec wykonawców oderwanych od przedmiotu zamówienia i do niego nieproporcjonalnych, czyli przede wszystkim nadmiernych, utrudniających dostęp do zamówienia. W ocenie Wykonawcy przy ustalaniu proporcji nie można również pomijać nakazu wynikającego z dalszej części art. 22 ust. 1a ustawy, który wskazuje na to, że określenie warunków udziału w postępowaniu ma służyć realizacji określonego celu, to jest ocenie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Warunek udziału w postępowaniu, przytoczony powyżej, w żaden sposób nie służy osiągnięciu tak określonego celu. Tym samym sformułowane przez Zamawiającego wymaganie (warunek doświadczenia) uznać należy za nadmierne i nieuzasadnione.

Wykonawca zaznacza, że jest przedsiębiorcą z bardzo bogatym doświadczeniem, zdobytym w przeciągu wielu lat wykonywania robót budowlanych (w tym również budowa i modernizacja lodowisk), a mimo to nie jest w stanie wykazać spełnienia specyficznego warunku doświadczenia. Zamawiający musi pamiętać, iż jednym z celów reżimu zamówień publicznych jest promocja wykonawców z sektora MŚP, tymczasem powyższy warunek praktycznie całkowicie eliminuje takich wykonawców z postępowania. Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 zestawu nr 1.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w rozdziale 27: Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert w punkcie 1 podpunkt 2 – okres gwarancji na maksymalny okres gwarancji 5 lat (60 miesięcy).

Zamawiający wymaga zapisami SIWZ okresu gwarancji minimum 60 miesięcy, maksimum 120 miesięcy - licząc od daty odbioru końcowego, co w połączeniu z zawartym w SWZ zapisem uprawniającym Zamawiającego do zatrzymania 30% zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu przez okres rękojmi i gwarancji oraz ustanowieniem wysokości zabezpieczenia na poziomie 10% ceny całkowitej podanej w ofercie prowadzi do konieczności utrzymywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez nieuzasadniony okolicznościami okres w przedziale 78-120 miesięcy (18 miesięcy czas realizacji i 120 miesiące gwarancji jakości i rękojmi), co powoduje, iż okres ten należy uznać za nieproporcjonalny i nierynkowy, a także stanowiący nadmierne obciążenie finansowe Wykonawcy. Narzucone przez Zamawiającego w SIWZ oraz projekcie umowy regulacje w powyższym zakresie stanowią próbę nieuzasadnionego przerzucenia na wykonawców ryzyk kontraktowych. Co istotne są to ryzyka trudne i niemożliwe do oszacowania na etapie kalkulacji ofertowej.

Tak określone kryterium stoi w sprzeczności z art. 240 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw. z art. 453 ust. 1, 2 i 3 Pzp.

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium jak na wstępie na maksymalny okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zapisy swz pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w rozdziale 30: Informacje dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy w punkcie 1 – zabezpieczenie w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie na 5% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Wymagana zapisami SIWZ oraz umową wysokości zabezpieczenia na poziomie 10% ceny całkowitej wskazanej w ofercie, mogłoby być uzasadnione bardzo dużym skomplikowaniem robót, obejmujących swoim zakresem kilka realizowanych równolegle i nakładających się pośrednio na siebie zadań, szczególnie wysokimi wymaganiami technologicznymi przedmiotu umowy, trudnymi warunkami terenowymi, w których mają być realizowane roboty, czy też konieczność współpracy z innymi wykonawcami - wymagane odpowiednie zapisy w SWZ. Z takimi sytuacjami nie mamy do czynienia w niniejszym postępowaniu, zatem brak jest podstaw do ustanowienia wartości zabezpieczenia na tak wysokim poziomie. Dlatego też zgodnie z art. 452 ust. 2 Pzp zwracamy się jak na wstępie z prośbą o zmianę na 5% wartości zamówienia. Tak określone kryterium stoi w sprzeczności z art. 240 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw. z art. 453 ust. 1, 2 i 3 Pzp.

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium jak na wstępie na maksymalny okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zapisy swz pozostają bez zmian.

ZESTAW NR 3**Pytanie nr 1:**

Zwracam się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale 12 pkt. 1 ppkt. 1) na:

- a) Jedno zadanie polegające budowę/przebudowę/nadbudowie budynku w konstrukcji stalowej lub/i żelbetowej lub/i drewna klejonego o kubaturze minimum 38 000,00m², w którym jednocześnie może przebywać min: 1 200 osób, wyposażonego w:
 - instalację wentylacji mechanicznej nawiewno – wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min: 25 000,00 m³/h,dla referencyjnej inwestycji uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, przy wartości zadania co najmniej 20 milionów PLN brutto każde zadanie. (w przypadku przebudowy/nadbudowy określona kubatura dotyczy kubatury po przebudowie).
- b) jedno zadanie polegające na budowie instalacji technologii lodu obejmującej: budowę płyty lodowiska o wymiarach min 28,5 x 60 m wykonanej zgodnie z wytycznymi Międzynarodowej Federacji Hokeja na Lodzie IIHF, wykonanie stacji uzdatniania wody lodowej, zabudowę dwóch sprężarek o mocy chłodniczej min.: 500 kW łącznie, zabudowę układu chłodzenia dla sytemu sprężarek o mocy chłodniczej min 900 kW przy wartości zadania co najmniej 4 miliony PLN brutto.

Oraz określonych w Rozdziale 12 pkt. 1 ppkt. 2) na:

2) Wykonawca udokumentuje, że dysponuje lub będzie dysponować przy wykonywanych pracach osobami posiadającymi uprawnienia niezbędne do wykonywania prac określonych w dokumentacji technicznej, wymaganych przepisami Prawa budowlanego, na następujących stanowiskach:

a) Kierownik Budowy, który posiada:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,

- doświadczenie w pełnieniu roli Kierownika Budowy, na co najmniej jednym kontrakcie w zakresie budowy/przebudowy/nadbudowy budynku w konstrukcji stalowej lub/i żelbetowej lub/i drewna klejonego w kubaturze min.: 38 000,00 m³ wyposażonego w:
 - instalację wentylacji mechanicznej nawiewno - wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min.: 25 000,00 m³ /hdla którego uzyskano protokół odbioru końcowego robót oraz uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, zakończonych protokołem odbioru końcowego na wartość robót budowlanych co najmniej 20 milionów PLN brutto, a zadanie z realizowane należyście w okresie ostatnich 7 lat

Zamawiający formułuje warunek udziału w Postępowaniu w zakresie warunku doświadczenia wymaganego od wykonawcy (zdolność techniczna lub zawodowa), w sposób nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 zestawu nr 1.

Pytanie nr 2:

Dodatkowo zwracam się z prośbą o zmianę w zakresie kryterium oceny ofert w zakresie gwarancji na wykonane roboty. Zamawiający formułuje to kryterium na okres minimum 60 miesięcy i maksimum 120 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego, takie postępowanie spowoduje to obciążenie finansowe Wykonawcy, które finalnie przeżuci Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium na maksymalny okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zapisy swz pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

Prosimy również o zmianę zapisów SWZ, określonych w Rozdziale 30, mówiących o wysokości zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu.

Ustanowienie wysokości zabezpieczenia na poziomie 10% ceny całkowitej wskazanej w ofercie, mogłoby być uzasadnione bardzo dużym skomplikowaniem robót. Z taką sytuacją nie mamy do czynienia w tym postępowaniu. Koszty związane z tak wysokim zabezpieczeniem będą przerzucone w ofercie na Zamawiającego. Dlatego też zwracam się z prośbą o zmianę na 5% wartości zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zapisy swz pozostają bez zmian.

ZESTAW NR 4

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale 12 pkt. 1 ppkt.

1) na:

- a) Jedno zadanie polegające budowę/przebudowę/nadbudowie budynku w konstrukcji stalowej lub/i żelbetowej lub/i drewna klejonego o kubaturze minimum 38 000,00m², w którym jednocześnie może przebywać min: 1 200 osób, wyposażonego w:

- instalację wentylacji mechanicznej nawiewno – wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min: 25 000,00 m³/h,
dla referencyjnej inwestycji uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, przy wartości zadania co najmniej 20 milionów PLN brutto każde zadanie. (w przypadku przebudowy/nadbudowy określona kubatura dotyczy kubatury po przebudowie).
- b) jedno zadanie polegające na budowie instalacji technologii lodu obejmującej: budowę płyty lodowiska o wymiarach min 28,5 x 60 m wykonanej zgodnie z wytycznymi Międzynarodowej Federacji Hokeja na Lodzie IIHF, wykonanie stacji uzdatniania wody lodowej, zabudowę dwóch sprężarek o mocy chłodniczej min.: 500 kW łącznie, zabudowę układu chłodzenia dla sytemu sprężarek o mocy chłodniczej min 900 kW przy wartości zadania co najmniej 4 miliony PLN brutto.

Oraz określonych w Rozdziale 12 pkt. 1 ppkt. 2) na:

2) Wykonawca udokumentuje, że dysponuje lub będzie dysponować przy wykonywanych pracach osobami posiadającymi uprawnienia niezbędne do wykonywania prac określonych w dokumentacji technicznej, wymaganych przepisami Prawa budowlanego, na następujących stanowiskach:

a) Kierownik Budowy, który posiada:

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu roli Kierownika Budowy, na co najmniej jednym kontrakcie w zakresie budowy/przebudowy/nadbudowy budynku w konstrukcji stalowej lub/i żelbetowej lub/i drewna klejonego w kubaturze min.: 38 000,00 m³ wyposażonego w:
 - instalację wentylacji mechanicznej nawiewno - wywiewnej wraz z klimatyzacją i systemem osuszania powietrza o wydajności min.: 25 000,00 m³ /h
dla którego uzyskano protokół odbioru końcowego robót oraz uzyskano pozwolenie na użytkowanie lub brak sprzeciwu do złożonego wniosku o zakończeniu prac, zakończonych protokołem odbioru końcowego na wartość robót budowlanych co najmniej 20 milionów PLN brutto, a zadanie z realizowane należycie w okresie ostatnich 7 lat

Zamawiający formułuje warunek udziału w Postępowaniu w zakresie warunku doświadczenia wymaganego od wykonawcy (zdolność techniczna lub zawodowa), w sposób nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 zestawu nr 1.

Pytanie nr 2:

Dodatkowo zwracam się z prośbą o zmianę w zakresie kryterium oceny ofert w zakresie gwarancji na wykonane roboty.

Zamawiający formułuje to kryterium na okres minimum 60 miesięcy i maksimum 120 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego, takie postępowanie spowoduje to obciążenie finansowe Wykonawcy, które finalnie przeżuci Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryterium na maksymalny okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zapisy swz pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

Prosimy również o zmianę zapisów SWZ, określonych w Rozdziale 30, mówiących o wysokości zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu.

Ustanowienie wysokości zabezpieczenia na poziomie 10% ceny całkowitej wskazanej w ofercie, mogłoby być uzasadnione bardzo dużym skomplikowaniem robót. Z taką sytuacją nie mamy do czynienia w tym postępowaniu. Koszty związane z tak wysokim zabezpieczeniem będą przerzucone w ofercie na Zamawiającego. Dlatego też zwracam się z prośbą o zmianę na 5% wartości zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zapisy swz pozostają bez zmian.

ZESTAW NR 5**Pytanie nr 1:**

Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza by zadanie, którym Wykonawca wykaże się na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 21 ppkt 1.1.b, może również stanowić składową zadania, którym Wykonawca wykaże się na spełnienie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 21 ppkt 1.1.a. Innymi słowy czy Zamawiający dopuszcza spełnienie ww. warunków (Rozdział 21 ppkt 1.1.a i b) kompleksową inwestycją wykonaną w ramach jednej umowy. Jako Generalny Wykonawca inwestycji budowlanych posiadamy w swoim portfolio inwestycję, która spełnia równocześnie oba podpunkty.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Informuję że Wykonawca dla wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, może wykazać się zadaniem spełniającym jednocześnie warunek, o którym mowa w Rozdziale 21 ppkt 1.1.a) i b).

ZESTAW NR 6**Pytanie nr 1:**

Proszę o informację czy istniejącą konstrukcję należy w całości zabezpieczyć antykorozyjnie ?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Należy uwzględnić zabezpieczenie antykorozyjne i ognioodporne.

Pytanie nr 2:

Proszę o informację w której pozycji należy wycenić klapy oddymiając ?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Klapy oddymiające należy wycenić wg pozycji nr 9.1.9.1.1 w dołączonym przedmiarze robót budowlanych – Koszty niekwalifikowane.

Pytanie nr 3:

Proszę o informacje w której pozycji kosztorysowe ujęte jest OW2 ?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Okno OW2 ujęte jest w pozycji 1.5.1.5.2 przedmiaru budynku technicznego.

Pytanie nr 4:

Proszę o informację gdzie należy wykonać gładzie ?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Gładzie należy wykonać na wszystkich tynkach gipsowych oraz na zabudowach wykonywanych w systemie suchej zabudowy GK (poz. 4.1.4.1.7; 4.1.4.1.9; 4.6.4.6.5)

Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, iż elementy żelbetonowe mające styczność z gruntem należy wakuować przy zastosowaniu betonu W8.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Tak, elementy żelbetonowe mające styczność z gruntem należy wykonać z betonu W8

Pytanie nr 6:

Proszę o informację w której pozycji kosztorysowej należy ująć zestawienie elementów stalowych podkonstrukcji o łącznym ciężarze 6245, 6 kg które służy na podkonstrukcję dla elementów dekoracyjnych na elewacji.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Proszę dodać w przedmiarze o nazwie „Lodowisko Konstrukcje 2025” następujące pozycje:

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
5		Elementy elewacji			
79 d.5	KNR 2-02 0204-01	Stopy fundamentowe żelbetonowe, beton C30/37 podawany pompą wraz z przygotowaniem deskowania, ułożeniem, zagęszczeniem i pielęgnacją betonu, oraz rozebraniem i oczyszczeniem deskowania	m3		
	rys. A-34w	17 * 0,3 * 0,3 * 1,0	m3	1,53	
				RAZEM	1,53
80 d.5	KNR 2-02 0602-1	Izolacje przeciwwilgociowe powłokowe poziome wykonywane na zimno, emulsja asfaltowa, 1 warstwa	m2		
		17 * 4 * 0,3 * 1,0	m2	20,40	
				RAZEM	20,40
81 d.5	KNR 2-02 0602-02	Izolacje przeciwwilgociowe powłokowe bitumiczne poziome - wykonywane na zimno z emulsji asfaltowej - druga i następna warstwa	m2		
		poz. 80	m2	20,40	
				RAZEM	20,40
82 d.5		Profile stalowe C140 + bl. 8x150x200 mm	kg		
		rys. A34w	kg	6245,60	
				RAZEM	6245,60

Pytanie nr 7:

Proszę o informację jakie wymiary powinny mieć dekoracyjne płyty HPL na elewacji będące obudową słupów, rozbieżności w dokumentacji co do wymiarów.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zgodnie z projektem rys. A-34w, płyty HPL powinny mieć szerokość 20cm – wysokość – dostosowana do wysokości słupa

Pytanie nr 8:

Proszę o potwierdzenie, iż pozycja 8.4.8.4.2 (kosztorys Roboty budowlane Koreferat_ost_przedmiar_7022025_NKW) odnosi się do dekoracyjnych elementów w kolorze zielonym na elewacji? Zgodnie z przedstawionymi na elewacji elementami ilość w kosztorysie jest znacznie zaniżona proszę o potwierdzenie również ilości ?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Pozycja ta dotyczy daszków systemowych, które należy zamontować nad drzwiami wejściowymi. Ilość bez zmian.

Pytanie nr 9:

Proszę o informację jaki rodzaj sufitu (S1,S2,S4) należy wycenić w pozycji 4.6.4.7 (kosztorys Roboty budowlane Koreferat_ost_przedmiar_7022025_NKW).

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający usunął pozycję 4.6.4.6.7. Wykonanie sufitów podwieszanych zostało zawarte w pozycjach 4.6.4.6.5. i 4.6.4.6.6. w przedmiarze budowlanym – koszty niekwalifikowane.

Pytanie nr 10:

Proszę o informację które pomieszczenie jest szatnią główną, informacja niezbędna w wycenie sufitu napinanego, który ma być wykonany w szatni głównej lecz żadne z pomieszczeń nie jest tak nazywane

Odpowiedź na pytanie nr 10

Szatnia główna to pomieszczenia nr 0.26. Na rys. AW 07 wskazana jest lokalizacja plafonu z nadrukowanym herbem drużyny wykonanego z sufitu napinanego.

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, iż rozebrana ślusarka jest przeznaczona do utylizacji czy też ma zostać wykorzystana bądź pozostawiona dla Inwestora (dotyczy budynku lodowiska)

Odpowiedź na pytanie nr 11

Stolarka okienna i drzwiowa przeznaczona jest do utylizacji.

Pytanie nr 12:

Proszę o potwierdzenie, iż ślusarkę wyszczególnioną w zestawieniach od A-17 do A-21 należy wycenić jako nową, a nie jako dostosowanie istniejącej do wymogów z zestawienia.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Ślusarkę należy wykonać jako nową.

Pytanie nr 13:

Proszę o potwierdzenie jednostki przedmiarowej dla pozycji 6.2.6.2.1 (kosztorys Roboty budowlane Koreferat_ost_przedmiar_7022025_NKW), oraz potwierdzenie ilości, zgodnie z zestawieniem A-17 ilość ościeżnic jest inna niż podana w kosztorysie.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Poprawną jednostką przedmiarową są szt. Poprawna ilość montowanych ościeżnic jest zgodna z zestawieniem A-17 czyli 86 szt.

Pytanie nr 14:

Proszę o potwierdzenie iż cały złom powstały z rozbiórek jest własnością Inwestora , zaś pozostałe elementy z rozbiórek – gruz, itp. należy zutylizować na koszt podwykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Złom w całości jest własnością Inwestora. Natomiast wykonawca musi wykonać jego utylizację. Pozostałe elementy z rozbiórek wykonawca utylizuje na własny koszt.

Pytanie nr 15:

Proszę o informację która pozycja kosztorysowa odnoś się do podnośnika teleskopowego, który jest dodatkowym elementem wyposażenia sportowego?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Podnośnik teleskopowy nie jest objęty postępowaniem przetargowym.

Pytanie nr 16:

Proszę o informacje w której pozycji należy wycenić system przywoływania dla niepełnosprawnych

Odpowiedź na pytanie nr 16

Pozycje, dot. systemu przywołania dla niepełnosprawnych, nr 9.2.9.2.1 do 9.2.9.2.8 zostały ujęte w dołączonym przedmiarze robót budowlanych – Koszty niekwalifikowane.

Pytanie nr 17:

Proszę o potwierdzenie, iż nie trzeba wyceniać systemu asekuracji dachu.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Pozycja, dot. systemu asekuracji dachu, nr 9.1.9.1.2 została ujęta w dołączonym przedmiarze robót budowlanych – Koszty niekwalifikowane

Pytanie nr 18:

Proszę o więcej informacji odnośnie monitoringu dachu, specyfikację, paramenty monitoringu.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Monitoring konstrukcji dachu jest aktualnie zamontowany w obiekcie. Należy go zdemontować, przechować przez czas trwania budowy i zamontować na nowo w trakcie prac wykończeniowych dachu.

Pytanie nr 19:

Proszę o informację na temat poniższych pozycji kosztorysowych których nie ma w zestawieniu wyposażenia meblowego, parametry, specyfikację ?



Telewizor 65" wraz z wykonaniem instalacji podłączeniowej w sali prasowej oraz sali VIP
Tabliczki przy drzwiach do pomieszczeń zgodne z wytycznymi Systemu Identyfikacji Wizualnej Miasta Jastrzębie-Zdrój dla obiektów sportowych, rozmiar A5
Piktogramy na drzwiach sanitariatów ogólnodostępnych z folii naklejanej
Ławka z 5-cioma krzesłkami (meczowe - gospodarze i goście)
Ławka z 5-cioma krzesłkami (meczowe - sędziowie)
Ławka bez oparcia w formie stolika (gospodarze i goście)
Ławka bez oparcia w formie stolika (ławka kar)

Odpowiedź na pytanie nr 19

Ławki meczowe dla zawodników, sędziów oraz stoliki dla sędziów powinny zostać dostarczone jako komplet łącznie z bandą i należy je uwzględnić w pozycjach zawartych w przedmiarze zgodnie z wytycznymi IIHF. Piktogramy z folii naklejanej oraz tabliczki przy drzwiach do pomieszczeń należy wykonać zgodnie z wytycznymi Systemu Identyfikacji Wizualnej Miasta Jastrzębie-Zdrój dla obiektów sportowych dostępnymi pod adresem <https://www.jastrzebie.pl/materialy-do-pobrania>. Zamawiający dopuszcza oznaczenia w formie naklejek drukowanych na folii uv - klejonych bezpośrednio na drzwi, lub naklejek uv klejonych na tabliczkę z tworzywa i przyklejonych do drzwi lub ramek plastikowych z wkładkami o wymiarach 15x15 cm. Telewizor - Telewizor LED 55", rozdzielczość 4K Ultra HD, system Smart TV, obsługa strumieniowania i wysokiej jakości obrazu do prezentacji multimedialnych. Bluetooth, Wi-Fi

Pytanie nr 20:

Budynek techniczny. Proszę o wyjaśnienie czy w budynku należy rozebrać całą ślusarkę i jest ona przeznaczona do ponownego montażu? Jeśli tak to do czego odnosi się pozycja 1.1.1.1.9 gdzie należy wycenić utylizację?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Stolarka okienna i drzwiowa przeznaczona jest do utylizacji.

Pytanie nr 21:

Budynek techniczny. Proszę o informację co ma na celu rozebranie ślusarki. Miejsce ponownego montażu jest inne? Nie jest udostępniona szczegółowa dokumentacja budynku w celu analizy (stan istniejący, a projektowany).

Odpowiedź na pytanie nr 21

Montaż nowej stolarki w miejscu istniejącej, zgodnie z przedmiarem budynku technicznego stanowiącym załącznik do swz.

Pytanie nr 22:

Budynek Techniczny. Czy w wycenie należy uwzględnić nowa ślusarkę, nie odnaleziono w dokumentacji zestawienia.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Należy wycenić nową stolarkę, zgodnie przedmiarem budynku technicznego stanowiącym załącznik do swz.

Pytanie nr 23:

Budynek techniczny. W przypadku gdy istniejąca ślusarka jest do pozostawienia bądź ponownego montażu, jaki zakres prac należy uwzględnić (odnowienie , doposażenie) ?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Należy wycenić nową stolarkę.

Pytanie nr 24:

Budynek techniczny. Proszę o informację czy elementy wyposażenia ujętego w dziele 1.6 są z odzysku czy też należy ująć w wycenie zakup.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Należy wycenić nowe wyposażenie

Pytanie nr 25:

Budynek techniczny. Dotyczy 1.1.1.1.5 , proszę o informację czy w pozycji należy wycenić wyłącznie demontaż 3 misek ustępowych czy też należy ująć w pozycji inne elementy sanitarne.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Należy uwzględnić demontaż prysznic, 2 umywalek, 1 misy ustępowej.

Pytanie nr 26:

Proszę o informację czy w poniższych pozycjach należy wycenić nowe bramki czy są one z odzysku, jeśli mają być one nowe proszę o specyfikację.

7.3.7.3.9	. własna 0 0000-0 kalk. własna	Przenośna bramka meczowa do hokeja	szt	2
7.3.7.3.10	. własna 0 0000-0 kalk. własna	Przenośna bramka treningowa do hokeja	szt	2

Odpowiedź na pytanie nr 26

Należy wycenić nowe bramki. Bramki hokejowe muszą spełniać wymagania rozgrywek IIHF.

Pytanie nr 27:

Proszę o potwierdzenie, iż w pozycji 7.3.7.3.1 należy wycenić wyłącznie demontaż, zaś pozycja 7.3.7.3.4 odnosi się do ponownego montażu zdementowanych band, czy też należy wycenić zupełnie nowe bandy i boksy zgodnie z rys A-16., a te z demontażu należy zutylizować

7.3.7.3.1	Uproszczona	Demontaż band lodowiska z przeznaczeniem do ponownego użytku	kpl.	1
7.3.7.3.4	. własna 0 0000-0 kalk. własna	Dostawa i montaż band lodowiska zgodnie z wytycznymi PZHL	kpl	1

Odpowiedź na pytanie nr 1

Należy zdemontować bandy w sposób nadający się do ponownego montażu na innym obiekcie (pozostają do dyspozycji Inwestora). Dla lodowiska należy wycenić nowe bandy zgodnie z rys. A-16.

Pytanie nr 28:

Proszę o potwierdzenie iż w pozycji 7.3.7.3.2 należy wycenić wyłącznie demontaż, zaś pozycje 7.3.7.3.6, 7.3.7.3.7, 7.3.7.3.8 odnoszą się do ponownego montażu zdementowanych elementów, czy też należy wycenić zupełnie nowy monitoring meczowy, tablice wyników oraz telebim wizualny, a te z demontażu należy zutylizować. Jeśli elementy mają być nowe proszę o specyfikację.

7.3.7.3.2	Uproszczona	Demontaż istniejącego monitoringu meczowego (telebim i tablica informacyjna) z przeznaczeniem do ponownego użytku	kpl.	1
7.3.7.3.6	. własna 0 0000-0 kalk. własna	Dostawa i montaż monitoringu meczowego wraz z podłączeniem	kpl	1
7.3.7.3.7	. własna 0 0000-0 kalk. własna	Dostawa i montaż tablicy wyników wraz z podłączeniem	szt	1
7.3.7.3.8	. własna 0 0000-0 kalk. własna	Dostawa i montaż telebimu wizualnego wraz z podłączeniem	szt	1

Odpowiedź na pytanie nr 28

Demontaż należy wykonać w sposób umożliwiający Zmawiającemu wykorzystanie zdemontowanych elementów do ponownego montażu na innym obiekcie (pozostaje do dyspozycji Inwestora). Natomiast pozostałe pozycje, tj. poz.: 7.3.7.3.6, 7.3.7.3.8., należy wycenić jako nowe wyposażenie. Monitoring meczowy wraz z telebimem opisany został w załączonej do przetargu specyfikacji technicznej.

W poz. 7.3.7.3.7 – należy przyjąć 0, co zostało skorygowane w dołączonym przedmiarze budowlanym – Koszty niekwalifikowane.

ZESTAW NR 7**Pytanie nr 1:**

Wykonawca wnosi o zmianę w Rozdziale 27 SWZ ust. 1 pkt. 2) – kryteria oceny ofert w zakresie kryterium „okres gwarancji” oraz powiązanych z długością gwarancji postanowień projektu umowy, poprzez wskazanie, że gwarancja max 10 letnia będąca przedmiotem kryterium oceny dot. wyłącznie wykonanych robót budowlanych, natomiast gwarancja na zabudowane urządzenia zgodna jest z gwarancją producenta, względnie jest nie dłuższa niż 5 lat.

Wykonawca wskazuje, iż gwarancja udzielana producentów urządzeń zazwyczaj nie przekracza 2 lat, w niektórych przypadkach, za dodatkową odpłatnością zwiększana jest o kolejny rok lub dwa lata.

W zasadzie żaden producent, nawet odpłatnie nie udzieli 10 letniej gwarancji na wiele urządzeń, co oznacza iż jedynym gwarantem może pozostać Wykonawca, w związku z czym interesy Zamawiającego nie będą chronione tak dobrze. Ewentualne dodatkowe koszty z tytułu napraw po upływie gwarancji producenta są dla Wykonawcy w zasadzie niepoliczalne i niemożliwe do przewidzenia. Konieczne jest w tym przypadku założenie totalnie abstrakcyjnej kwoty, która w niepotrzebny sposób zwiększy wysokość ceny. Należy także uwzględnić fakt wzrostu cen i ich waloryzacji, co może natomiast obciążyć Zamawiającego.

Poza tym dla Zamawiającego istotne winno być nie tyle samo udzielenie gwarancji (co oczywiście nawet na dłuższy okres może zrobić każdy podmiot) a realność dochodzenia roszczeń z tego tytułu. Jeżeli przy 5 letnich gwarancjach realność ta może być na wysokim poziomie, to przy dłuższym okresie uznać należy, iż zamawiający nie zweryfikuje spełnienia tego warunku ani na etapie badania ofert, ani na etapie odbioru zamówienia oraz którego realizacji nie jest w stanie zabezpieczyć.

Tak wydłużona gwarancja będzie miała niewątpliwą wpływ na cenę, nie tylko z przyczyn wskazanych wyżej, ale także z uwagi na konieczność uwzględnienia kosztów ubezpieczenia i serwisowania, które są przerzucane na wykonawcę przez okres 10 lat, a także koszty wydłużenia gwarancji chociażby o rok czy dwa u poszczególnych producentów.

Skrócenie okresu gwarancji nie tylko doprowadzi do zaoferowania bardziej konkurencyjnych cen, ale w żaden sposób nie narusza interesów Zamawiającego, gdyż doprowadza do sytuacji gdy gwarancja mieści się w zwyczajowych przyjętych i zasadnych okresach.

Wnosimy zatem o zmianę postanowień SWZ oraz projektu umowy poprzez wskazanie, że gwarancja na urządzenia zgodna jest z gwarancją producenta.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z zapisami rozdziału 4 swz, Wykonawca jest zobowiązany udzielić gwarancji:

- a) **minimum 5 lat – dla robót budowlanych i wszystkich zabudowanych (wbudowanych na stałe) elementów i urządzeń**, w tym wchodzących w skład sieci i instalacji: sanitarnych (w tym centrale wentylacyjne), elektrycznych i teletechnicznych oraz windy i technologii lodu
- b) **5 lat – dla mienia ruchomego**, takiego jak m.in. meble, wyposażenie sauny i siłowni, telebim wyposażenie ruchome sal, toalet itd.

Dodatkowo, zgodnie z brzmieniem rozdziału 27 pkt. 1 ppkt. 2 Zamawiający przyznaje punkty w przypadku wydłużenia okresu gwarancji dla **robót budowlanych i wszystkich zabudowanych (wbudowanych na stałe) elementów i urządzeń, w tym wchodzących w skład sieci i instalacji: sanitarnych (w tym centrale wentylacyjne), elektrycznych i teletechnicznych oraz windy i technologii lodu**, czyli gwarancja wskazana w pkt. a) może ulec wydłużeniu, za co Wykonawca może otrzymać dodatkowe punkty, natomiast gwarancja wskazana w pkt. b) jest stała. Reasumując zapisy swz pozostają bez zmian.

ZESTAW NR 8

Pytanie nr 1:

Proszę o określenie grubości membrany hydroizolacyjnej na dachu, rozbieżności między dokumentacją, a kosztorysem.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Pokrycie dachowe należy wykonać z membrany PVC gr 1,8mm zgodnie z przedmiarem.

Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, iż płyty warstwowe muszą posiadać odporność ogniową EI 30, rozbieżność w dokumentacji

Odpowiedź na pytanie nr 2

Tak, płyty warstwowe powinny mieć odporność ogniową EI30.

Pytanie nr 3

Proszę o jednoznaczne określenie prac związanych z posadzką trybun P8. Rozbieżności w dokumentacji na przekrojach informacja że posadzka pozostaje, ewentualne ubytki do uzupełnia, zaś przedmiar wskazuje na całkowite usunięcie warstwy i wykonanie nowej żywicy, proszę o podanie specyfikacji, grubości itp.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Posadzkę należy wykonać zgodnie z przedmiarem. W pozycji dotyczącej posadzki należy przyjąć żywicę przemysłową epoksydową, przejrzystą (dopuszcza się żywicę w kolorze ciemnoszarym) do stosowania na powierzchniach typu jastrych, beton itp. Grubość min. 1,5mm w wersji antypoślizgowej, posiadającą odpowiednie atesty i dopuszczenia dla posadzek przemysłowych stosowanych w budynkach użyteczności publicznej.

Pytanie nr 4

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki słupów wymagających wzmocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Wzmocnić należy wszystkie istniejące słupy zgodnie z rys. PWK S02 oraz opisem projektu wykonawczego konstrukcji stalowej.

Pytanie nr 5

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wytyczne nt. sposobu wzmocnienia słupów (detale, wielkości spoin), tj. rysunku W4 wzmiankowanego w kosztorysie.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wzmocnienie wykonać należy zgodnie z rys. PWK S02.

Pytanie nr 6

Proszę o informację z czego wynika wartość minusowa w przedmiarze w pozycji 3.1.3 Roboty budowlane Koreferat_ost_przedmiar_7022025_NKW

Odpowiedź na pytanie nr 6

W poz. 3.1.3.1.4. dot. rozbiórki betonu przyjęto gr. 12 cm (w projekcie założono rozbiórkę 10 cm), stąd poz. 3.1.3.1.5 poprzez krotność 2 zmniejsza pozycję z 12 cm do 10 cm.

Ponadto Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału 25 ppkt. 4 swz, który przyjmuje nowe brzmienie:

„(...) 4. Do oferty wymaga się dołączenia kosztorysów uproszczonych, z wyliczoną ceną jednostkową z narzutami i **krotnościami** dla poszczególnych pozycji. Kosztorys należy sporządzić na podstawie przedstawionego przedmiaru. Wersja szczegółowa będzie wymagana dopiero przed podpisaniem umowy. (...)”

Ponadto informuję, iż:

1) zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

- termin składania ofert: **09.04.2025 r. do godz. 10:00,**

- termin otwarcia ofert: 09.04.2025 r. godz. 10:15,
- termin związania ofertą: do dnia 07.07.2025 r.

2) zmianie ulegają zapisy:

1. Rozdziału 17 pkt 1 SWZ - „Sposób oraz termin składania ofert”, który otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy nie później niż do dnia 09.04.2025 r., do godz. 10:00”.

2. Rozdziału 18 pkt 1 SWZ - „Termin otwarcia ofert”, który otrzymuje brzmienie:

„1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 09.04.2025 r. o godz. 10:15”.

3. Rozdziału 19 pkt 1 SWZ - „Termin związania ofertą”, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 07.07.2025 r.”.

Pozostałe zapisy specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Podstawa prawna:

- art. 135 ust. 1, 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)
- art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Barbara Chodakowska

W załączeniu:

1. Przedmiar robót pn. „Roboty budowlane - koszty niekwalifikowane” w wersji PDF oraz edytowalnej

Rozdzielnik:

Strona postępowania na Platformie zakupowej

Kopia:

BZP - aa