



Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o.

39-100 Ropczyce, ul. Przemysłowa 12

tel./fax: 17 22 18 296, 17 22 18 298

e-mail: info@pukropczyce.eu, www.pukropczyce.eu

Ropczyce dn. 03.03.2025 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.)
pn: „**Budowa wiaty na samochody ciężarowe – etap II**” znak sprawy **DO/1/2025**

W odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia
z dnia 27.02.2025 r. o treści:

Pytanie Wykonawcy:

„1. Wnosimy o zmianę postanowień Rozdziału VIII ust. 1 pkt 4) ppkt 1) SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez nadanie mu następującej treści:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat licząc wstecz od dnia, w którym upłynął termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu o konstrukcji przestrzennej stalowej, o wartości tych robót nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion złotych i 00/100).”

Wniosek o zmianę jest uzasadniony tym, że wskazywanie konkretnych obiektów oraz ich powierzchni może w naszej ocenie spowodować ograniczenie konkurencji. Na rynku funkcjonują podmioty, które posiadają odpowiednią wiedzę i potencjał techniczny aby zrealizować przedmiot zamówienia, mogą jednakże nie posiadać referencji na „wykonaniu wiaty lub hali o konstrukcji stalowej o powierzchni min 500 m²”. Takie sformułowanie warunku udziału nie ma uzasadnienia technicznego bowiem wykonawca, który realizuje obiekty przestrzenne, którym są wiaty lub hale, może posiadać doświadczenie w wykonawstwie obiektów o mniejszej powierzchni, jednakże np. większym ciężarze oraz wysokości a co za tym idzie większym poziomem skomplikowania. Również ograniczanie posiadania doświadczenia do wiat lub hal jest pozbawione uzasadnienia. Okoliczność, że dany podmiot nigdy nie zrealizował tego typu obiektów czy o takiej powierzchni nie oznacza, że nie będzie w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia, zwłaszcza kiedy wykonywał inne obiekty przestrzenne typu estakady, wieże, maszty, konstrukcje wsporcze pod instalacje i urządzenia, itp., które w większości przypadków są konstrukcjami o wiele trudniejszymi technicznie do sprefabrykowania i montażu. W ocenie Wykonawcy sposób sformułowania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej powinien mieć uzasadnienie merytoryczne, w szczególności odnosić się do „umiejętności”, które wykonawca powinien posiadać celem należytego wykonania zamówienia. Zdaniem Wykonawcy istotniejszym kryterium, które powinno zostać zastosowane, jest wartość robót, które potencjalny wykonawca realizował, gdyż potwierdza min. jego potencjał techniczny, finansowy, personalny, doświadczenie.”,

Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Przedmiotowy wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (daje: SWZ). Z jego treści nie wynika, ażeby wnioskodawca powziął wątpliwości co do treści SWZ, co więcej jednoznacznie wynika z niego, że wnioskodawca prawidłowo odczytał treść SWZ, jedynie nie zgadza się ze sformułowanym przez Zamawiającego warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Wniosek jest w swej istocie wnioskiem o zmianę treści SWZ.

Zamawiający uznaje przedmiotowy warunek za sformułowany w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i odmawia zmiany SWZ w sposób zaproponowany przez Wnioskodawcę.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe odpowiedzi podczas sporządzania i składania ofert.