

Wągrowiec, dnia 25.03.2025 r.

Załącznik do Informacji o wyborze oferty.

RI.271.3.2025.FZ

Dotyczy zamówienia publicznego pn.: „Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej dróg gminnych na terenie gminy Wągrowiec”

Nr oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Liczba punktów w kryterium „Cena” i „Termin realizacji zamówienia” - Łączna punktacja	Uzasadnienie/Uwagi
1.	T-BITUM Spółka z o.o. ul. Klasztorna 17 62-130 Gołańcz	55,19	40,00	95,19	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez T-BITUM Sp. z o.o. ul. Klasztorna 17, 62-130 Gołańcz otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i termin realizacji zamówienia niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.

2.	DOMI AGNIESZKA NOWACKA Plac Niepodległości 2 62-035 Kórnik	54,71	40,00	94,71	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane oświadczenie. Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp zawiadomił Wykonawcę, że dokonał poprawienia w druku oferty oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Oferta złożona przez DOMI Agnieszka Nowacka Plac Niepodległości 2, 62-035 Kórnik otrzymała mniejszą liczbę punktów w
----	---	-------	-------	-------	---

					łącznej punktacji kryterium: cena i termin realizacji zamówienia niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.
3.	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c. ul. Młyńska 22 89-100 Nakło nad Notecią	46,67	40,00	86,67	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c. ul. Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i termin realizacji zamówienia niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.

4.	PROJBUD DROGOWNICTWO SP. Z O.O. ul. Nizinna 1 86-005 Białe Błota	50,40	40,00	90,40	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez PROJBUD DROGOWNICTWO SP. Z O.O. ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i termin realizacji zamówienia niż oferta nr 5, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.
5.	Firma Drogowa ANDAR s.c. A. D. Białobrzycy ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	60,00	40,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez Firmę Drogową „ANDAR” s.c. A.D. Białobrzycy ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno została oceniona najwyżej. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z

					art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 5 złożona przez Firmę Drogową „ANDAR” s.c. A.D. Białobrzycy ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i termin realizacji zamówienia. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
--	--	--	--	--	---