Gmina Wronki

ul. Ratuszowa 5

64-510 Wronki

 Wronki, dnia 13 września 2024 roku

NIiPP.271.**22**.2024

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY na część I zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części I - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania
pn. „Budowa drogi gminnej 250013P „Wielka Droga” w m. Chojno Młyn, III etap”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty
na wykonanie zamówienia w zakresie części I - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej 250013P „Wielka Droga” w m. Chojno Młyn, III etap”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:** MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie
pl. 20 Października 14, 62-050 Mosina za kwotę w wysokości: 276.135,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia złożone zostały trzy oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty** **w zł brutto** (C) | **Doświadczenie koordynatora projektu**(liczba opracowanych dokumentacji)(D) |
| 1 | MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k.z siedzibą w Mosiniepl. 20 Października 1462-050 Mosina | **276.135,00** | dwie dokumentacje projektowe  |
| 2 | Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kalubaz siedzibą w Poznaniuos. Bolesława Śmiałego 30/7560-682 Poznań | **373.920,00** | osiem dokumentacji projektowych |
| 3 | DROTECH Kamil KacprzakAl. Brzezińska 6z siedzibą w Czarnkowie64-700 Czarnków | **371.091,00** | dwie dokumentacje projektowe |

Wykonawcy powinni uzyskali punktację, zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny**„CENA” (C) – 60% | **Doświadczenie koordynatora projektu**(D) – 40% | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k.z siedzibą w Mosiniepl. 20 Października 1462-050 Mosina | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2 | Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kalubaz siedzibą w Poznaniuos. Bolesława Śmiałego 30/7560-682 Poznań | 44,31 | 40,00 | 84,31 |
| 3 | DROTECH Kamil KacprzakAl. Brzezińska 6z siedzibą w Czarnkowie64-700 Czarnków | 44,65 | 40,00 | 84,65 |

**Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie
w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

**Oferta nr 1:**

**MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie
pl. 20 Października 14, 62-050 Mosina:**

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: (276.135,00 : 276.135,00) x 60 pkt = 60,00 pkt.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane
do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

* Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej
dot. *„Rozbudowy drogi powiatowej nr 1349P na odcinku od DW nr 153
do m. Bzowo.”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 1,3 km.
* Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej
dot. *„Rozbudowy drogi powiatowej nr 1909E na odc. od msc. Emilin do msc. Bełchatów – dok. projektowo kosztorysowa (ZRID).”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 2,8 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe
i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Oferta nr 2:**

**Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba z siedzibą
w Poznaniu os. Bolesława Śmiałego 30/75, 60-682 Poznań:**

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 44,31 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: (276.135,00 : 373.920,00) x 60 pkt = 44,31 pkt.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane
do projektowania w specjalności drogowej opracowała **osiem dokumentacji** projektowych, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

* Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - *„Projekt budowy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla os. Kiekrz w Poznaniu – etap I wraz z układem drogowym oraz pełnieniem nadzoru autorskiego”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 3,1 km.
* Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - *„Projekt układu komunikacyjnego dla zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Szczepanowskiego wraz z projektem
ul. Szczepanowskiego i ul. Nad Seganką”.* Długość opracowanej
w dokumentacji drogi: 1,0 km.
* Zadanie nr 3 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - *„Projekt przebudowy ul. Hodowlanej w Poznaniu.”.* Długość opracowanej
w dokumentacji drogi: 0,8 km.
* Zadanie nr 4 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - *„Projekt przebudowy ul. Kolejowej”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi:
ok. 1,1 km.
* Zadanie nr 5 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - *„Projekt przebudowy ul. Pokrzywno”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 0,850 km.
* Zadanie nr 6 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej – projektu branży drogowej – drogi w Czarnkowie*.* Długość opracowanej
w dokumentacji drogi: 2,65 km.
* Zadanie nr 7 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - *„Projekt rozbudowy drogi powiatowej nr 5478P Golina Wielka - Miejska Górka”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 2,25 km.
* Zadanie nr 8 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. *„Projekt przebudowy ul. Połabskiej, Umultowskiej, Łużyckiej, Stoińskiego i Wiechowicza w Poznaniu polegający na budowie ścieżek pieszo-rowerowych.”.* Długość opracowanej w dokumentacji ścieżki: 5 km.

Wykonawca wykazał, że opracował osiem dokumentacji projektowych
i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Oferta nr 3:**

**DROTECH Kamil Kacprzak Al. Brzezińska 6 z siedzibą w Czarnkowie,
64-700 Czarnków:**

1. Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 44,65 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów: (276.135,00 : 371.091,00) x 60 pkt = 44,65 pkt.

1. Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane
do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

* Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. *„Budowa ulicy Kazimierza Wielkiego w Pile na odcinku
od ul. Szkolnej do al. Niepodległości”.* Długość opracowanej
w dokumentacji drogi: 0,797 km.
* Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. *„Przebudowa ul. Chodzieskiej w Czarnkowie w ramach zadania: Przebudowa ul. Sikorskiego – ETAP II i III, ul. Chodzieska,
ul. Poznańska”.* Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 2,743 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe
i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 spełnił wszystkie warunki udziału
w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż
5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

 Burmistrz

Rafał Zimny